

Секция «Экономическая стратегия развития России в XXI веке: теория и практика»

**Акцизное налогообложение аддитивной продукции в России и ЕАЭС: поиск оптимальной политики.**

*Леонов Елисей Александрович*

*Сотрудник*

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт прикладных экономических исследований, Москва, Россия

*E-mail: Elisey-06@mail.ru*

Согласно целевым показателям федерального проекта «Укрепление общественного здоровья» запланировано снижение потребления табачной и алкогольной продукции в России к 2024 году на 18% и на 6% соответственно по сравнению с 2019 годом. Основным инструментом снижения потребления demerit goods сегодня являются ценовые меры, в основном налоговые, основная идея которых в том, чтобы заставить потребителя отказываться от потребления через снижение ценовой доступности.

Объем общих экономических потерь от потребления аддитивной продукции обычно плохо квантифицируем в виду особенностей медицинской статистики. Так для России существует множество оценок потерь экономики из-за потребления алкогольной и табачной продукции: суммарно от 7% до 13% ВВП [1, 2, 3, 8, 11]. Из-за такой туманности оценок акцизы незаметно стали «мыслиться», как способ получения дополнительных доходов, а не инструмент достижения целей здравоохранения. В России по итогам 2020 г. доходы бюджета от сигарет и алкоголя составили 582 и 427 млрд руб. соответственно. Однако, в последнее время снижается «сила» акцизной ставки не только как метода достижения целей здравоохранения, но и как инструмента повышения доходов бюджета за последние годы лет предельный эффект от увеличения ставки снизился в среднем на 10%. Снизился и относительный вклад этих доходов в бюджет: если в 2017 году в ненетегазовых доходах консолидированного бюджета они составляли 2.4% от сигарет и 1.6% алкоголя, то по итогам 2020 г. - уже 1.8% и 1.3% соответственно. Кроме того 2019 году наблюдалось серьезное падение доходов от акцизов на сигареты. Такая динамика связана с двумя проблемами акцизной политики, характерными для большинства стран мира, включая Россию: существование нелегального рынка и изолированность акцизной политики в рамках отдельных видов продукции.

В последние годы в мире происходит рост нелегального оборота, как в относительном, так и натуральном выражении. Так на мировом табачном рынке доля нелегального оборота выросла с 7.7% в 2015 г. до 8.9% в 2019 г. (в натуральном выражении с 450 млрд шт. до 486 млрд шт. за указанный период). На мировом алкогольном рынке ситуация неоднородна. Россия не является исключением в представленной динамике. Есть косвенные свидетельства снижения доли нелегального алкоголя в России, но данные ВОЗ их не подтверждают. Рост объемов нелегального рынка приводит к провалу бюджетных планов с одной стороны и недостижению целей здравоохранения с другой. Проблема усугубляется в союзах с открытыми границами, где дополнительно возникает необходимость налоговой гармонизации. Для России это актуально в части включенности в ЕАЭС. Анализ факторов инстесификации нелегального оборота не дает оснований для оптимизма относительно выполнения текущего плана по налоговой гармонизации в странах ЕАЭС. Проведенный в работе анализ данных показывает, что факторы стимулирующие контрабанду и контрафакт по разному проявляются на рынке табачной и алкогольной продукции.

Сегодня не учитываются перекрестные эффекты, существующие между сегментами. В то же время есть биологические предпосылки для наличия перекрестных связей [5]. При этом есть свидетельства, как и о взаимосвязи потребления различных видов алкогольной продукции [6], так и о взаимосвязи потребления табака и алкоголя [10]. Как показано в [7], алкоголь может быть товаром-дополнителем для сигарет: увеличение цен на алкоголь оказывает понижающее давление на потребление сигарет. Более конкретно в [4] было выявлено, что повышение цены на пиво увеличивает потребление сигарет среди курящих. В свою очередь согласно [3], цена на сигареты влияет разнонаправлено: снижает риск быть пьющим, но увеличивает интенсивность потребления этанола. Перекрестные эффекты проявляются среди молодежи: например, часто сигареты комплементарны алкоголю [9]. Но кросс-эластичности неодинаковы в разных странах. Таким образом, нет единого рецепта налоговой политики.

В работе рассматриваются перекрестные эффекты в России. Анализ актуальных российских и международных данных позволяет понять перспективы акцизной политики в России в условиях трудностей реализации гармонизации налогового законодательства в ЕАЭС. Данные показывают, что преодоление изолированности акцизной политики может стать инструментом если не преодоления проблем разрыва ставок и цен, то некоторого смягчения отсутствия гармонизации. Кроме того, особую важность для достижения целей здравоохранения приобретают неценовые меры и продуманность регулирования новых сегментов.

#### Источники и литература

- 1) Масленникова Г.Я., Оганов Р.Г. Медицинский и социально-экономический ущерб, обусловленный курением табака в Российской Федерации: болезни системы кровообращения // Профилактическая медицина 3, 2011.
- 2) Ермаков С.А. Оценка макроэкономических последствий влияния курения на производительность в России // WP15/2011/01. – М.: ИД НИУ ВШЭ, 2011.
- 3) Andrienko Y., Nemtsov A. Estimation of Individual Demand for Alcohol. Working Papers w0089, Center for Economic and Financial Research (CEFIR), 2006.
- 4) Dekker S., Schwartz A. Cigarettes and Alcohol: Substitutes or Complements// NBER Working Paper 7535, 2000.
- 5) Funk D. et al. Biological Processes Underlying co-use of Alcohol and Nicotine: Neuronal Mechanisms, Crosstolerance, and Genetic Factors// Alcohol Research & Health, 2006.
- 6) Goryakin Ye., Roberts B., McKee M., Price Elasticities of Alcohol Demand: Evidence from Russia// Eur J Health Econ, 16, 2015.
- 7) Koksal A., Wohlgenant M. Alcoholic Beverages and Cigarettes: Complements or Substitutes? A Pseudo Panel Approach// North Carolina State University, Working Paper, 2011.
- 8) Lunze K. Tobacco control in the Russian Federation – a policy analysis.// BMC Public Health, Vol.13, 2013.
- 9) Weitzman E., Chen Y. The co-occurrence of smoking and drinking among young adults in college: national survey results from the United States// Drug Alcohol Depend, 80(3), 2005.
- 10) Zhang Z. & Zheng R. The Impact of Cigarette Excise Tax Increases on Regular Drinking Behavior: Evidence from China// International Journal of Environmental Research and Public Health, №17, 2020.

11) Данные Роскасны, Минздрава, РАР, Росстата, ВОЗ, Euromonitor Int.