

Секция «Экономическая стратегия развития России в XXI веке: теория и практика»

**Прямые выплаты населению как инструмент достижения национальных
целей развития**

Научный руководитель – Широ́в Александр Александрович

Некрасов Филипп Олегович

Аспирант

Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, Москва, Россия

E-mail: nekrasovph@live.ru

В начале 2020 года было объявлено о введении дополнительных инструментах поддержки семей с детьми. Однако, как показала жизнь, этого оказалось недостаточно и властям пришлось прибегнуть к использованию инструментов прямой поддержки населения, несколько раз выплатив пособия на всех детей в стране. В отличие и от традиционных инструментов адресной системы социальной поддержки, такие выплаты не предполагали проверки нуждаемости при назначении, а значит их можно отнести к концепции безусловного базового дохода.

В классическом понимании безусловный базовый доход - это денежные выплаты, которые выплачиваются всем гражданам вне зависимости от каких-бы то ни было обстоятельств и условий.

Несмотря на то, что эксперименты с базовым доходом проводились в разное время, в разных странах и с разными по составу выборками, результаты оказывались достаточно схожими. Уровень полной занятости либо совсем не снижался, либо снижался несущественно [7], при этом частичная занятость росла [6].

Безусловные трансферты положительно влияли на физиологическое и психологическое здоровье людей. Снижалось число обращений за предоставлением медицинской помощи [1], количество заболевших [3], а также уровень стресса среди получателей выплат [8].

Безусловные трансферты повышали эффективность существующих расходов на образование. Дети из семей, которые получали безусловные выплаты, реже пропускали уроки [4], лучше усваивали материал, а также чаще продолжали учиться в старших классах.

Ни в одном эксперименте не было зафиксировано увеличения расходов на такие вредные товары, как алкоголь или табак - их потребление либо снижалось, либо оставалось на прежнем уровне [2]. Дополнительные средства люди расходовали на текущее потребление и на товары длительного пользования [5].

Последний вывод подтверждается данными о расходовании средств российскими семьями с детьми летом прошлого года. Согласно данным «Сбера» [10] в первые дни июня и июля заметно вырос спрос в сегментах «Одежда, обувь и аксессуары», «Бытовая техника и электроника», «Мебель и предметы интерьера», «Хобби и увлечения», а согласно данным «Ромир» [9] рост спроса был зафиксирован в категориях «Спортивные товары», «Детская мебель», «Игрушки», «Музыкальные инструменты», «Аксессуары для компьютеров и гаджетов», «Велосипеды и аксессуары для них».

В России возможно поэтапное введение базового дохода, финансируемого за счёт налога на богатство и отмены части социальных программ, первые этапы которого предполагают выплаты семьям с детьми в размере половины прожиточного минимума на каждого ребёнка и родителя. Согласно результатам моделирования с использованием динамической модели межотраслевого баланса реализация подобной модели ежегодно будет добавлять 0,22-0,42% темпа роста реального ВВП. Вместе с тем это позволит запустить новый инвестиционный цикл, так как компании увидят положительную динамику спроса в сегментах

широкого потребления. Согласно расчётам, такие выплаты позволят снизить уровень бедности ниже 6,45% к 2030 году, а также можно будет ожидать существенного улучшения демографической ситуации по причине того, что условием выплат является наличие ребёнка.

Если говорить в целом, то реализация такого рода программы может стать прочной основой для нового общественного договора. Даже спустя четверть века, итоги приватизации воспринимаются обществом как несправедливые. Полностью введённый базовый доход способен исправить эту ситуацию, так как грамотно проведённая народная приватизация 90-х годов была бы эквивалентна базовому доходу за тем лишь исключением, что право собственности на активы можно наследовать, создавая неравенство в распределении приватизированной собственности, а базовый доход - нет.

Таким образом, в стране сложилась уникальная ситуация, когда в обозримом будущем можно решить такие хронические для современного российского общества проблемы, как бедность и неравенство доходов населения, низкий уровень общественного доверия к государственным институтам, а также отсутствие образа будущего, признаваемого большей частью народа.

Источники и литература

- 1) Arya A. et al. A little more, how much it is. . . Piloting basic income transfers in Madhya Pradesh, India. // 2014.
- 2) Evans D., Popova A. Cash transfers and temptation goods; A review of global evidence. // World Bank Policy Research Working Paper, 6886, 2014.
- 3) Forget, E.L. The Town with no Poverty: Using Health Administration Data to Revisit Outcomes of a Canadian Guaranteed Annual Income Field Experiment // Canadian Public Policy 37 (3):283-305, 2011.
- 4) Haarmann C. et al. Making the difference! The BIG in Namibia; Basic Income Grant pilot project assessment report // 2019.
- 5) Haushofer J., Shapiro J. Household response to income changes: evidence from an unconditional cash transfer program in Kenya // Working paper, 2013.
- 6) Jones D., Marinescu I. The Labor Market Impacts of Universal and Permanent Cash Transfers: Evidence from the Alaska Permanent Fund // NBER Working Paper, 24312, 2018.
- 7) Karl Widerquist. A failure to communicate: what (if anything) can we learn from the negative income tax experiments? // The Journal of Socio-Economics, Volume 34, Issue 1, 2005, Pages 49-81, ISSN 1053-5357, 2005.
- 8) Kirchner L. et al. Report on the preliminary results of the B-MINCOME project (2017-18). Combining a guaranteed minimum income and active social policies in deprived urban areas of Barcelona // 2019
- 9) Ромир: <https://romir.ru/studies/subsidii-ot-gosudarstva-rossiyane-potratili-na-podarki-detyam>
- 10) СберИндекс: <https://sberindex.ru/ru/dashboards/ver-izmenenie-trat-po-kategoriyam>