

Спекулятивный реализм Мейясу как метод: возможности и границы применимости.

Научный руководитель – Ханова Полина Андреевна

Есяян Степан Рудольфович

Абитуриент

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: stepanesayan@yandex.ru

В 2007 году во время конференции в университете Голдсмит появилось новое течение - спекулятивный реализм. Основными спикерами тогда выступили четыре философа - Квентин Мейясу, Грэм Харман, Йан Гамильтон Грант и Рэй Брасье. Они же и стали номинально считаться основателями и главными представителями направления. На сегодняшний день уже совершенно ясно, что спекулятивного реализма как когерентного внутри самого себя движения не существует. Все четверо развили свои собственные философские проекты, которые имеют слишком мало точек соприкосновения друг с другом. По этой причине корректнее будет говорить не про движение спекулятивного реализма в целом, а про спекулятивно реалистический поворот в философии.

В рамках этого поворота хотелось бы особо отметить проект Квентина Мейясу, который во многом и заложил тот импульс, который впоследствии и привел к повороту. Кроме того, спекулятивный материализм Мейясу, кажется, уже прошёл стадию активного и начального роста, во время которого происходило уточнение основной терминологии [4], а также окончательное формирования основного круга исследовательских задач и проблем, которые видятся центральными для исследователя. Мейясу постепенно входит в философский канон и это происходит в ситуации, когда сам проект уже приобрел общие очертания, но далек от завершения, оставляя за собой множество белых пятен и неисследованных областей. По этой причине кажется интересным рассмотреть его в данной работе.

Тем более становится интересным, что в ситуации постепенного вхождения в канон академии, до сих пор остаётся не совсем прояснённым вопрос наличия или отсутствия определенного метода у проекта Мейясу. Так называемый спекулятивный реализм с самого начала позиционировал себя как масштабный процесс, который видит свою главную задачу в глобальном переформатировании не только современной философии, но и прочих сторон культуры, понимаемой в широком смысле слова. Архитектура, поэзия, литературоведение, современное искусство уже оказались затронуты импульсом, который был сформирован более десяти лет назад. В этой связи встаёт вопрос о наличии метода, посредством которого можно было бы работать в этих областях. Читая ассоциированных с движением философов, имплицитно можно обнаружить у них намеки на наличие у спекулятивного реализма метода. Тем не менее нигде и никак это открыто не прописано и не заявляется. Если проанализировать спектр мнений на этот счет, то можно обнаружить характерное разнообразие, Мейясу поочередно становится гегельянцем, феноменологом и даже герменевтом [5]. Вполне возможно, что проект Мейясу не является ни гегельянским, ни феноменологическим, ни герменевтическим. Вместо этого Мейясу не самым явным образом (открыто не прописывая) вводит свой собственный метод, который при определенной стратегии чтения можно попытаться обнаружить. В этом случае становится необходимым проанализировать с соответствующей оптикой работы, где этот метод проявляет себя наиболее явным образом. Если этот метод и правда существует и его удастся выявить, то следующим вопросом становятся возможности этого метода.

Таким образом, в качестве тезиса выносится предположение о наличии определённого метода у Мейясу, а также, что самое главное, возможность его воспроизведения, масштабирования. В этой связи особенно интересным источником становится разбор Мейясу французского поэта Малларме[2]. Эта работа обнажает замыслы, которыми философ руководствовался еще во время написания “После конечности”[1]. Если в своей главной работе философ только оттачивал и формировал свой инструмент, то в последующих уже начал его непосредственно применять. В этой связи также представляется интересной его книга про научную фантастику [3].

Доказательству этого тезиса и планируется посвятить доклад.

Источники и литература

- 1) Мейясу К. После конечности: Эссе о необходимости контингентности. — Екатеринбург; М.: Кабинетный ученый, 2016. — 196 с.
- 2) Мейясу К. Число и сирена. Чтение «Броска костей» Малларме / Пер. с фр. С. Лосевой и К. Саркисова. — М.: Носорог, 2018. — 224 с.
- 3) Meillassoux, Q. Science Fiction and Extro-Science Fiction, trans. Alyosha Edlebi (Univocal, 2015)
- 4) Мейясу К. Время без становления // Интернет-журнал «Гептер».
- 5) Toscano A. Against Speculation, or, A Critique of the Critique of Critique: A Remark on Quentin Meillassoux’s After Finitude (After Colletti)//The Speculative Turn: Continental Materialism and Realism / L.Bryant, N. Srnicek, G.Harman (eds.). Melbourne: re-press, 2010. P. 84–91.