

Трансформации понятия природы: стратегии в современной философии

Научный руководитель – Ветушинский Александр Сергеевич

Ведерникова Анастасия Павловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

E-mail: ana.pve@yandex.ru

Природа - один из самых древних философских концептов. С развитием философской мысли менялось и то, как философы мыслят природу. К настоящему времени А.В. Ахутин [1] в своём исследовании показал, что центральный сдвиг в осмыслении природы произошел на рубеже Нового времени, когда античная «фюсис», которую нужно было созерцать, превратилась в новоевропейскую «натуру», над которой следовало ставить эксперименты. При этом, читая его работу, сложно не заметить наличие какого-то дополнительного, третьего взгляда, к которому склоняется сам автор, который во многом опирается на философию М. Хайдеггера, впервые помывлившего бытие как нечто хрупкое и конечное.

Но если у Ахутина имело место лишь указание на какое-то новое - новоевропейское и не античное - понимание природы, то в современной философии уже можно видеть, как оно становится окончательно видимым и в полной мере заявляет о себе [1].

Современное понимание природы во многом опирается на значимые события XX века, которые показали, что мир - это нечто хрупкое и маленькое. Классическое новоевропейское жесткое деление наук претерпевает кризис, что привело к огромному количеству междисциплинарных областей знания, например, таких как геофизика, биохимия и т.д., исходя из чего мы можем сделать вывод, что приходит понимание того, что мир - это не отдельные части, но нечто единое и целостное. Такие изменения происходят и в понимании природы - она перестала быть чем-то отдельным от человека, полем его реализации, авторы акцентируют внимание на том, что человек - неотъемлемая, но всё-таки часть природы.

Говорить о замкнутости природы и человека в ней можно в двух плоскостях: 1) человека, как существа, не имеющего привилегий среди остальных живых существ (отказ от антропоцентризма), т.е. человек на равных включен в мир со всеми остальными живыми существами; 2) рассмотрение природы (экологической ситуации) как одного из элементов человеческого контроля наравне с экономикой и политикой: то есть эта плоскость предполагает, что политические и экономические решения (способы использования природных ресурсов) влияют на климатические изменения и отношение человека к природе.

В своих исследованиях авторы в первую очередь обращают внимание на оппозицию природа/культура, и каждый предлагает свое решение. Нередко данная оппозиция связывается с рядом других, которые были порождены в эпоху Нового Времени. А также акцентируется внимание на том, что оппозиция природы и культуры - это продукт европейской философии.

Понимание природы человеком в любом периоде отражает его представления о науках, культуре, в том числе религии, и, конечно, о том, как устроен мир. И природа как фюсис, и природа как натура, и природа в современном понимании (хотя всегда стоит делать оговорку, что это уже не та природа, что была в Новое время) воплощают и собирают в себе мировоззренческие позиции эпох и распространяется на многие сферы социальной жизни, а также и не социальной жизни тоже, что мы можем сейчас наблюдать. Как отмечают современные исследователи, чтобы попробовать исправить ситуацию, возникшую

из-за Новоевропейского способа мыслить, прежде всего стоит поменять своё *мышление и отношение к природе*, а не просто искать способы, ставящие её в эксплуатационное положение.

Источники и литература

- 1) Ахутин А. Понятие «природа» в античности и в Новое время («фюсис» и «натура»). М., 1988.
- 2) Дескола Ф. По ту сторону природы и культуры. Под общей редакцией С. Рындина. — М.: Новое литературное обозрение, 2012. — 584 с.
- 3) Мортон Т. Статья экологичным. М., 2019.
- 4) Харауэй Д. Манифест Киборгов: наука, технология и социалистический феминизм 1980-х. — М.: Ад Маргинем, 2017. — 128 с
- 5) Шеффер Ж.-М. Конец человеческой исключительности / Пер. с фр. С.Н. Зенкина. — М.: Новое литературное обозрение, 2010. — 392 с
- 6) Grant I.H. Philosophies of nature after Shelling. NY, London, 2006.
- 7) Merleau-Ponty M. Nature. Course notes from the College de France. Evanston, 2003.