

**Посттруд и технологии в пределах посткапитализма: реактуализируя онтологии левого акселерационизма**

**Научный руководитель – Магун Артемий Владимирович**

***Федорченко Михаил Юрьевич***

*Аспирант*

Европейский университет в Санкт-Петербурге, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: leninus1917@gmail.com*

Технологии служат универсализирующим средством медиации между человеком и конечным природным объектом. Контринтуитивным образом не техника поработает и отчуждает человека, как нам представляют множественные примеры из научной фантастики, но человек своим утилитарным подходом к машине поработает и отчуждает технику от (пост)человеческого, в результате чего отчуждается сам [1]. Эмансипация машины от человека, тем самым, является необходимым условием эмансипации самого человека.

Политической стратегией полной автоматизации и изменения положения труда является акселерационизм - политико-философская теория, суть которой заключается в ускорении существующей материально-технической базы капитализма и противоречий в его социальной стратификации. Акселерационизм показывает, что технологии могут быть использованы радикально иначе. Высвобождение потоков технологий, их эмансипаторный потенциал, способен быть реализован лишь при изменении выстраиваемого между людьми взаимодействия, перенесённого на необходимость эмансипации технологии, искусственного интеллекта. Проводники этих изменений - инклюзивные формы социальных институций, пересборка будущего, обозначенного в политических проектах левого акселерационизма и полностью автоматизированного коммунизма роскоши, технологиях, чей посткапиталистический потенциал раскрывается за счёт брешей в капиталистической реальности [5].

Актуальная задача состоит в том, чтобы посредством синтеза философии техники, имеющей свои корни в работах Карла Маркса, Мартина Хайдеггера, Бернара Стиглера, Жильбера Симондона и Юка Хуэя, с современными дискуссиями о труде и посттруде (в рамках традиций операизма, постопераизма, левого акселерационизма и постанархизма) дать основу для онтологической реконцептуализации посткапиталистического проекта и посткапиталистической интенциональности - способам мышления, организационным, политическим, экономическим практикам, служащих базисом для преодоления капиталистических отношений, товарной логики, отчуждения, то есть для создания новой рациональности, расположенной вне отношений доминирования и иерархии [2]. Отношение к технике и месту труда определяет отношение к человеческим и нечеловеческим субъектам, что важно для инклюзивности такого посткапиталистического проекта.

Согласно проекту правого или безусловного акселерационизма (представителем которого среди прочих является философ Ник Ланд), политический аспект владения технологиями, их эмансипаторный (освободительный) потенциал и связанный с этим уровень глобального неравенства игнорируется за счёт эсхатологической цели технологической сингулярности [6]. В свою очередь левый акселерационизм (включающие традиции как технооптимистов вроде Аарона Бастани и Питера Фрейза, так и посттрудовых теоретиков: Ника Срничка, Хелен Хестер, Ли Филлипса, Маккензи Варк, Кэти Уикс, Дэвида Фрейна, Адама Гринфилда) уточняет, что недостаточно просто рассматривать развитие средств производства,

технологий как инструментов, которые сами по себе проложат дорогу к посткапиталистическому будущему [4]. Таким образом, политический аспект, выраженный в низовом контроле над технологиями, необходим для реактуализации горизонта посткапиталистической онтологий.

Посттрудовая теория, возникающая при дальнейшем развитии идей постопераизма и левого акселерационизма в конце 2010-х, представителями которой среди прочих являются Марио Тронти, Боб Блэк, Франко Берарди, Антонио Негри и Марк Фишер, заключается в том, что помимо конкретных практических путей достижения посткапитализма, (т.е. помимо постколониальной борьбы, антикапиталистического активизма и т.д.) акселерационистское преодоление капитализма лежит через сокращение рабочего времени, безусловный базовый доход, и, что наиболее важно, полную автоматизацию (эрго, через реактуализацию отношений технологии и человека) вместе с важной пересборкой практики и концепта «отказа от труда» [3]. Труд понимается вышеуказанными теоретиками как труд отчуждённый, капиталистический, что, однако, не даёт ответа на вопрос, в чём эссенция и генезис труда, каково отношение к труду неотчуждённому и подвержен ли он таким же принципам отчуждения? Можно ли заменить эксплуатацию человека эксплуатацией машины и технологий? Будет ли эта эксплуатация таковой с точки зрения машины, или у технических и дигитальных объектов она понимается совершенно по-другому?

Соответственно необходимо проанализировать генеалогию философии техники, вернуть акселерационизму утраченный онтологический горизонт и совершить важную связку между посттрудовым «отказом трудиться» и местом труда в постфордистской экономике и технологическим воплощением таковой возможности через всеобщую автоматизацию и изменение отношения между техникой, техническими объектами, биологическим и машинным, чтобы в конечном итоге определить эмансипаторный характер техники и технологий в посткапиталистической интенциональности.

### Источники и литература

- 1) Симондон Ж. О способе существования технических объектов (фрагмент)//Транслит. 2011. № 9.
- 2) Ухин, М.С. Рекомбинируя ассамбляж: посткапиталистическая оптика технологии//GALACTICA MEDIA. Journal of Media Studies. Vol 2, No 1 «Beyond the Horizon of Media Ontologies». 2020. p. 141-168
- 3) Black, B. The Abolition of Work and Other Essays. Loompanics Unltd. 1986. 168 p.
- 4) Srnicek, N., Williams, A. Inventing the Future: Postcapitalism and a World Without Work. L.: Verso Press. 2015. 263 p.
- 5) Фишер, М. Будущее по-прежнему за нами: автономизм и посткапитализм. URL: <http://spectate.ru/mark-fischer/>
- 6) Ideology, Intelligence, and Capital with Nick Land. URL: <https://youtu.be/UDMVYNX9xPw>