

Парасубъектные концепции в современной философии

Научный руководитель – Сокулер Зинаида Александровна

Гретчина Ольга Сергеевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

E-mail: missolg@yandex.ru

Субъект долгое время было принято считать центральным звеном философской концептуализации. В классических типах философствования субъект находится в сердце теорий, а в неклассических - проблемным полем, предметом реконцептуализации. Казалось бы, невозможно представить себе философию без субъекта. Но финалистские концепции философии второй половины 20 века, касающиеся "смерти субъекта" и к ней ведущие, наложили своего рода печать забвения на субъект. Многие современные философы отвернулись от концепта субъекта, их взгляд зачастую скользит мимо него. Одних интересует постчеловек, который по фукианскому завету придет на место человека старого толка. Другие занимаются вопросами футуризма и технологической эволюции к Сверхчеловеку в трансгуманизме. Философия также сфокусировалась на простраивании плоских онтологий и новых сетей отношений, дабы светом философского прожектора высветить объекты и вещи, которые долгое время претерпевали действия человека. Подобно социальным движениям феминизма и Black Lives Matter, эти концепции всячески подчеркивают значимость объектов и пропагандируют выведение их из угнетающей иерархии. Новые экологические вызовы так же переориентируют философию на новый взгляд на природу и окружающий мир и уводят взгляд от субъекта, от привычной для философии человеческой сконцентрированности на себе.

Что происходит с философией, она маргинализируется? Понятие субъекта было настолько концептообразующим, что эти изменения могут вызвать вопрос: современная философия, во многом отвернувшаяся о субъекта, все еще философия? И что происходит с саморефлексией человека в современном мире, какие надежды может философия дать человеку сегодня, если новые концепции говорят про что угодно, но не про человека в привычном о нем представлении?

Конечно, если посмотреть на современные концепции-не-про-субъекта, в частности, на концепции, борющиеся с субъект-объектной дихотомией и метафизикой присутствия, можно архелогически обнаружить остатки, следы мышления о субъекте. В акторно-сетевой теории Латура акторы наделены такими свойствами субъекта как действие, активность, в объектно-ориентированных онтологиях сама постановка проблемы в обращении внимания на объекты говорит, что субъект-объектная дихотомия не вполне преодолена. Попытка избавиться от тоталитарности человеческого взгляда отчасти выявляет проблемы переноса терминологии и свойств субъективности на объект. Постгуманистические концепции переформулируют представление о человеке, отказываясь от банальных оппозиций и эссенциалистских установок. Представление о человеке меняется вместе с тем, как меняется мир, даже если от него ожидается выход за пределы человеческого.

Так или иначе, все это оставляет некий каркас субъекта в философии, некую минимальную онтологию субъекта внутри околосубъектных или антисубъектных, то есть - парасубъектных теорий.