

Образное сознание как особый способ интенционирования объекта в феноменологии восприятия Ж. -П. Сартра и неинтенциональность сознания в проекте Дж. Сёрла

Научный руководитель – Чернавин Георгий Игоревич

Баталова Яна Владимировна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: yanabatalova@rambler.ru

В моем сообщении я предлагаю разобраться с ключевыми особенностями сознания и, в частности, такого его свойства как интенциональность, в проекте Жана Поля Сартра, который он представляет главным образом в своей работе «Воображаемое. Феноменологическая психология восприятия» (1940). В самом начале описания своего проекта Сартр объясняет, что будет использовать термин «сознание» не в самом обычном смысле, то есть не для обозначения «совокупности психических структур», но опишет все структуры, в которых сознание предстает перед нами, в каждом случае по-разному обращаясь к объектам окружающего мира. Именно поэтому он обращает особое внимание на то, что под сознанием он понимает одно из немецких способов его обозначения - *Bewusstsein*, то есть «осведомленность о себе». Среди структур сознания Сартр выделяет образное сознание, перцептивное сознание, понятийное сознание. В качестве главного метода Сартр выбирает рефлексию, то есть способность сознания быть направленным на себя, что и позволяет обнаружить перечисленные выше структуры и обратиться к предметам с их помощью. Я перечислю основные аргументы, с помощью которых Сартр показывает, почему только способность сознания к интенционированию позволяет ему обрести черты структуры образного сознания, перцептивного сознания, и понятийного сознания. Также я покажу в чем отличие от подобного описания образного сознания от привычного понимания "сознания образа", ведущего, по Сартру, к "иллюзии имманентности", заставляющей нас думать, что в нашем сознании действительно находится некий образ, а в нем - объект этого образа.

Затем я обращусь к пониманию интенциональности у Дж. Сёрла, представленной им в работе *Intentionality: An Essay in The Philosophy of Mind* (1983). Свою работу Сёрл начинает с главного тезиса, который он развивает на протяжении всей работы, а именно особое понимание сознания как того, что необязательно должно обладать интенциональностью. Традиция «интенциональности», по мнению Сёрла, ведет ко многим ложным выводам и работает с ментальными состояниями, которые в действительности не наделены интенциональностью. Интенциональность оказывается в этом проекте социально обусловленным свойством, которое лежит в основе структуры человеческого поведения, а способом связи сознания с окружающим миром оказываются речевые акты, репрезентирующие объекты.

У Сартра репрезентация объектов возможна при правильном понимании той или иной структуры сознания и не оказывается воплощенной в речевых актах. В сообщении я сопоставлю аргументы каждого из проектов и попытаюсь понять, являются ли они полностью противоречивыми друг другу или же имеют схожие черты.

Источники и литература

- 1) 1. Сартр Ж.-П. Воображаемое. Феноменологическая психология воображения. – СПб., Наука, 2001. – 320 с.

- 2) 2. Юм Д. Трактат о человеческой природе // Юм Д. Сочинения в 2 тт. Т.1 М.: Мысль, 1965. 720 с.
- 3) 3. John R. Searle Intentionality: An Essay in The Philosophy of Mind. Cambridge University Press. 1983. P. 278
- 4) 4. Husserl E. Phantasy, Image Consciousness, and Memory (1898-1925). 2005th Edition. Translated by John B. Brough