

Диалог философии истории Ясперса и бытийно-исторической концепции Хайдеггера.

Научный руководитель – Фалёв Егор Валерьевич

Митлянская Мария Борисовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: divaeanor@yahoo.com

Ясперс — это, пожалуй, предел того, что в настоящее время может быть выдвинуто в противоположность моим единственным усилиям (в отношении вопроса о Бытии). Но то, что его и моя «философия» слывут «экзистенциальной философией», предоставляет впечатляющее доказательство отсутствия идей у эпохи. [Хайдеггер, 2016, 433]

Ясперс придерживался позиции единства истории человечества, соответственно, не принимая позицию Шпенглера и всех, кто поддерживал жёсткое цивилизационное обособление, полагая, что история человечества имеет единый исток и всеобщую мировую цель и проявляется как раскрытие бытия.

«Всякая реальность может быть словом или вестником Бога посредством того, что они суть в качестве шифров, но нет богов, кроме Бога, и нет демонов. Все зависит от того, как я ощущаю перст Божий на границах реальности». [Ясперс, 1991, 484]

Здесь раскрыта ещё одна трактовка ясперсовской трансценденции - Бог, божественное начало. Прочтение её (т.е. трансценденции) шифров приближает человека к духовной целостности, к подлинной экзистенции. Как было отмечено ранее, история по Ясперсу - один из шифров трансценденции. Учитывая это, философия истории Ясперса крайне далека от чистого методологического конструкта.

Теперь немного подробнее о самой исторической теории Ясперса. Периодизация насчитывает пять основных стадий развития человечества:

- 1) доисторический период
- 2) начало истории
- 3) осевое время
- 4) век науки и техники
- 5) единое человечество

Не все народы принимают непосредственное участие во всех этапах развития исторического человечества, о чём пишет сам Ясперс. Но именно эта цепь глобальных событий должна привести весь мир к новому, более гармоничному и сознательному существованию, как в качестве единичных экзистенций, говоря словами Ясперса, так и на уровне коммуникаций всякого масштаба.

Проследжу трансформацию состояния человеческого самосознания и удовлетворённости миром в соответствии с приведённой периодизацией. Доисторический период не может быть глубоко проанализирован, сам Ясперс признаёт, что у нас нет в доступе достаточно познаний для этого. Доистория не включена в историю, так как последняя подразумевает осознание самой себя. Человек только формируется как вид, основывая бессознательное, табуирование и все остальные психофизические свойства, присущие только ему. Сменяющие друг друга идентичные циклы жизни, воспроизведение постоянных устоев, быт, более близкий к природному создают постоянное состояние без исторических событий, способных изменить этот способ бытия людей.

Начало истории происходит из-за необъяснимой вспышки духовной потенции. Рождаются великие культуры, где человеку свойственно магическое мышление, отсутствие подсознательного стремления к рационализации, нет потребности в спасении души или побеге из этого мира в лучший, культура статична и отличается постоянством, т.е. человек доволен своим духовным положением, он осознаёт себя частью ясной мифической картины, преисполненной богов, героев и понятных ориентиров.

Осевое время, несмотря на то, что оно дало человечеству новый горизонт для реализации и самопознания, началось с глубокого кризиса. В первую очередь - религиозного и мировоззренческого, как следствие, культурного. Напомню, в данном отрывке я вслед за Ясперсом рассуждаю именно о трансформации человеческого самосознания, но не о внешних причинах экономического, политического и иного характера, поспособствовавших этим изменениям. Религия изменяет своё наполнение, поскольку миф не в состоянии дать ответы на все возникающие вопросы, после того как человек впервые осознал бытие в целом. Цельное бытие требует цельного основания, которым становится единый трансцендентный Бог. Перед ним миф со своим многообразием божеств и демонов отступает на второй план, становясь материалом для языка, но продолжает царствовать в простонародье, периодически захватывая мышление целых поколений в разные периоды истории. Осознание собственной беспомощности толкает людей к «новой» науке, что уже приобретает узнаваемые для нас черты, техника переходит на освоение природы в качестве ресурса, что проявится в полной мере лишь в последующую эпоху. Беспомощность и страх перед непознаваемостью вечного влечёт людей прочь из мира сущего, ограничивающего их в познании, в поисках сближения с трансцендентным в непосредственной явленности. Образ лучшего мира, выхода из колеса перерождений, идея освобождения в религиях - всецело плод осевого времени, так как до этого человек был в известной степени удовлетворён своим положением и самосознанием в мире.

Касательно начавшегося не так давно «века науки и техники», ещё раз обострю внимание, по Ясперсу - это время угроз и потрясений, время страхов, охвативших человека на глубочайшем уровне сознания. Тем не менее, надежда на достижение людьми цели истории, то есть реализации единства человечества, кроется именно в этом страхе. Страх - примитивный, но естественный и эффективный путь к проблематизации, как к конструктивной, так и к деструктивной. Наука, являясь в своём истоке высоким стремлением к познанию бытия, не имея предела, всё же остаётся духовно бессильной, сталкивая человека с его собственными границами. В первую очередь - границами познания мира и своей природы. Этот внутренний конфликт выводит человека из поля подлинной научности, вынуждая «фиксировать» нечто как абсолютное и непогрешимое знание, что представляется Ясперсу порождением острой людской потребности в окончательной познаваемости Вселенной и нашей в ней роли. Человек фабрикует опоры в своей глубокой растерянности, не находя более сил просто быть собой. Наука только может (и должна) оставаться инструментом, чьи возможности здраво оцениваются, тогда будут открыты настоящие пути к самосознанию и достижению исторической всеобщей цели.

К сожалению, нет подробных открытых комментариев Хайдеггера к философии истории Ясперса, изложенной в «Смысле и назначении истории», так как написание этого труда пришлось на период молчания в их общении, которое началось в 1933 г. Ясперс предпринимал попытки связаться с товарищем юности в 1942 и 1948 годах, но, насколько известно широкой общественности, ответа не получал вплоть до 1949 года. Потому анализ произведён в основном, исходя из высказываний Хайдеггера об экзистенциальной философии Ясперса, которая имеет безусловно важную роль в его исторических исследованиях.

Источники и литература

- 1) Heidegger M. Gesamtausgabe. Band 70: Über den Anfang. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann GmbH, 2005.
- 2) Heidegger M. Gesamtausgabe. Band 71: Das Ereignis. Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann GmbH, 2009.
- 3) Heidegger, Martin. Gesamtausgabe. Band 65: Beiträge zur Philosophie (Vom Ereignis). Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 1989.
- 4) Heidegger, Martin. Gesamtausgabe. Band 94: Überlegungen II-VI (Schwarze Hefte 1931-1938). Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 2014.
- 5) Heidegger, Martin. Gesamtausgabe. Band 95: Überlegungen VII-XI (Schwarze Hefte 1938/1939). Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann, 2014 (2).
- 6) Хайдеггер М. / Ясперс К. Переписка 1920-1963. / Пер. с нем. Михайлова И. М.: Ad Marginem, 2001.
- 7) Ясперс К. Смысл и назначение истории: Пер. с нем. М.: Политиздат, 1991.