

**Отражение элементов эстетики и философии языка Эдмунда Бёрка в
английской художественной культуре XVIII - XIX вв.**

Научный руководитель – Беседин Артем Петрович

Гребенюк Павел Сергеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский
факультет, Кафедра истории зарубежной философии, Москва, Россия

E-mail: pavel.grebenyuk@rambler.ru

«Исторический взгляд», - гуманитарная ретроспектива в широком смысле этого слова, - знает множество частей. В гуманитарном исследовании лицо эпохи слагают из разных компонентов: из ее философии или, в ином случае, из ее философской мысли по отношению к политической истории, из истории ее изобразительного искусства или религии, и так далее. Все вышеперечисленное в ключе множества опций историко-философского исследования традиционно рассматривается в разных конфигурациях и пропорциях, но непременно в качестве процессов так или иначе исторически взаимосвязанных, имеющих отражение в творчестве отдельных философов и ученых, и служащих друг другу контекстом.

Однако, первое, такой способ исследования, порождает ряд своеобразных, следует отметить, aberrаций. Особенно это заметно при изучении авторов, сделавших равное подношение делу метафизики и делу механики, мыслителей, что одинаково опирались и на аналитическую теорию восприятия, и на достижения современной им физиологии органов чувств, - если речь, к примеру, о Дж. Локке и Т. Гоббсе, - и наблюдали между ними известную дружбу. Так, например, чтобы соблюсти презумпцию относительной исторической автономии философии и естественных наук, говорят отдельно о Г. В. Лейбнице-физике и Лейбнице-философе, и то же справедливо для Р. Декарта и И. Ньютона: в случае последнего, например, могут выделяться и более самобытные стороны его исследовательской деятельности, - и отсюда мы имеем дело в том числе с «Ньютоном-алхимиком» [1]. Энциклопедическая деятельность великих Нового Времени воспринимается в качестве ряда изолированных друг от друга по методу и цели занятий, хотя бы оно и было скорее сложносоставным единством, чем набором методолого-тематически самостоятельных траекторий. Во многом и само творчество Бёрка [2] проникнуто конъюнкцией философского и естественнонаучного, и его также можно отнести к ряду тех мыслителей, в творчестве которых неотделимость друг от друга и местами неразличимость философской абстракции и эксперимента проявляет свою полную силу.

Второе, то же справедливо и для взаимодействия форм философских и художественных, что в перспективе Нового времени следует рассматривать, точно так же, как что-то одно, части которого друг по отношению к другу подвержены притяжению и взаимопроникновению такой силы, что затруднительно было бы попытаться представить критерии, по которым их можно было бы определить как что-то самостоятельное в отдельности, разграничить. Эту своего рода интеллектуальную сингулярность хорошо иллюстрирует особенное значение театра и литературы для философии французского Просвещения: все его политические и метафизические положения ясно отражались в искусстве, - если, наоборот, не само это искусство, вышедшее из-под перьев просветителей, определяло область их рационального философского выбора.

Творчество Бёрка по отношению к современному ему английскому изящному искусству, и равно к художественной культуре XIX века мы намереваемся рассмотреть, руководствуясь той же установкой: то есть не в статусе серии практических рекомендаций к творчеству и их прямых прочтений, отразившихся в изменении искусства непосредственно, но как скорее некоторый особенный вневременной союз, стороны которого характеризуются составляющими как общими, так и автохтонными.

Как развиваемая Бёрком в разделе 5ом его «Философского исследования о происхождении наших идей возвышенного и прекрасного» философия языка Джорджа Беркли, изложенная в диалоге 7ом «Алкифрон или Мелкий философ» [3], может быть связана с буквально «темным», «туманным» характером метафор романтического искусства? Как критика классицистического понимания прекрасного отражается в эстетике новой романтической литературы? Что нового привносит философия Бёрка в интерпретацию античного художественного канона и в значение «отхода» от него? Нам будет интересно прежде всего то, какие наличествуют параллели между представлениями ирландского мыслителя о природе восприятия и чувственности и тем, как пишет и что сам заключает об искусстве Оскар Уайльд [4], тем какие конкретно литературные начинания и приемы, например, Хораса Уорпола и Анны Радклифф фундируют жанр т.н. готической литературы: как движение в сфере искусства отражается в философской мысли и наоборот.

Источники и литература

- 1) Newman, W. Newton the Alchemist: Science, Enigma, and the Quest for Nature's "Secret Fire" // Princeton University Press - 2018.
- 2) Э. Бёрк. Философское исследование о происхождении наших идей возвышенного и прекрасного. - М.: Издательство «Искусство». - 1979.
- 3) Дж. Беркли. Алкифрон, или Мелкий философ. — СПб: Издательство «Алетейя» — 2000.
- 4) Wilde, Oscar The Decay of Lying // The Complete Writings of Oscar Wilde. —New York: The Nottingham Society, 1909, vol. VII.