

Контркультурная идентичность как эстетическая проблема

Научный руководитель – Крутоус Виктор Петрович

Аликин Андрей Юрьевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра эстетики, Москва, Россия

E-mail: aa1107@mail.ru

В основе понятия контркультуры лежит представление о том, что поле культуры иерархически упорядоченно (хотя эта иерархия изменчива). В нем есть доминантные группы и малые сообщества. В случаях, когда последние собираются вокруг антипатии к ценностям и образу доминантной культуры, обычно и говорят о контркультуре, предельным выражением которой становится специфическое искусство - маргинальное или близкое к нему. Поэтому неудивительно, что искусство зачастую становится предметом контркультурных исследований.

Правда, полумаргинальный статус произведений контркультурных авторов не только ведет к оформлению границ сообщества, но и встречается с внешним неприятием, а иногда и с отказом признавать эти произведения частью искусства.

Философская эстетика предоставляет инструментарий для ответа на необходимый при анализе контркультуры вопрос «Что такое искусство?». В рамках институционального подхода, основателями которого стали А. Данто [1] и Д. Дики [2], искусству принадлежит всякий артефакт, который был выдвинут арт-миром в качестве кандидата для оценки. Группу альтернативных подходов к проблеме определения искусства можно назвать «нарративной». Ее сторонники - Дж. Левинсон [4] и Н. Кэрролл [3] - отмечают, что всякое произведение искусства должно быть определенным образом связано с иными, уже признанными произведениями, а также должно быть «вписано» в художественный контекст. При применении к контркультурному искусству оба эти подхода оказываются проблемными и обнажают свои слабые стороны.

Институциональные подходы сталкиваются с тем, что молодые контркультуры редко создают собственно институты, обладающие своей властью и структурой. В тех же случаях, когда нечто подобное возникает (например, в форме самиздатовских журналов), граница между культурой и контркультурой истончается и формальный критерий «противостояния ценностей» уже не позволяет отделить одну от другой.

Для нарративных подходов молодая контркультура - также сложный объект, поскольку зачастую она противится описанию, активно утверждая собственную уникальность и исключительность. Так, применительно к отечественному музыкальному андеграунду, установить «линии преемственности» для Славы КПСС⁵ оказывается проще, чем для «Гражданской обороны»⁶.

Комбинированное использование институциональных и нарративных подходов позволяет провести более адекватный анализ контркультуры и ее акторов, а также в очередной раз обратить внимание на непостоянство культурных границ.

Источники и литература

- 1) Данто А. Что такое искусство? М., 2018.
- 2) Дики Д. Определяя искусство // Американская философия искусства. Екатеринбург, 1997, С. 243-252.

- 3) Carroll N. *Beyond aesthetics: Philosophical essays*. Cambridge, 2003.
- 4) Levinson J. *Music, Art, and Metaphysics*. Ithaca, 1990.
- 5) Слава КПСС - современный хип-хоп исполнитель и баттл-рэпер из Санкт-Петербурга.
- 6) Гражданская оборона - рок-группа, созданная Егором Летовым в 1984. Прекратила существование в 2008.