

## Этические проблемы философии экологии

Научный руководитель – Каримов Артур Равилевич

*Кухтенко Никита Алексеевич*

*Студент (магистр)*

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

*E-mail: kuxtenkon@gmail.com*

Сегодня как никогда громко звучат заявления об охране природы, заботе о животных и переходе к экологическому мышлению. Убрав большую часть информационного поля, содержащую жонглирование фактами, циничные политические проекты и панику, можно обнаружить реальную картину философской экологической мысли. Тимоти Мортон, основатель направления "Темная экология". Его главная идея - чрезвычайная озабоченность мировоззрения сегодняшнего человека через призму СМИ и социальных конструкторов на окружающую нас среду, называемую "Природой".

Главная идея Тимоти Мортон [1] состоит в том, что нам, людям, принципиально не познать окружающие нас вещи. Признавая, «Природу» вещью, мы заявляем, что ее составные части есть тоже вещи, как и составные части составных частей - вещи. Философия ужаса объектно-ориентированной онтологии очень плотно пересекается с феноменологией Мортон как в культурологическом смысле, так и в философском. Мортон объясняет «странное» через пример со скалой. С одной стороны, мы видим скалу на картинке, мы видим ее полностью, мы видим ее отредактированной так, чтобы она была приятной глазу. С другой стороны, мы являемся геологом, изучающим скальные минералы. Мы подходим ближе к пещере, находимся впритык к твердой, серой, каменистой, но иногда гладкой, скале. Видим ее с помощью фонарика, ощущаем ее шероховатость ладонью, различаем ее состав в лаборатории с помощью микроскопа. Эта странность и объясняется объектно-ориентированной онтологией. Наследие феноменологии Харманом читается через лавкрафтианские монструозы [3]. Эти два полностью антологичных друг другу культурных феномена имеют и много общего, например, разрывом и несовпадением между чувственной поверхностью объекта и его постоянно ускользающей в глубину «объектностью», о которой нельзя говорить прямо, в лоб, а только через великие метафоры и темные идеи.

Эпоха Романтизма выделила человека из природной среды, человек вынес себя за грани окружающей среды, стал ее повелителем и укротителем. Что такое «Природа»? Этот вопрос следует спрашивать не у существ, которые находятся внутри ее самой, а у человека, который трансцендентален ей самой. Вот в таком парадоксе мы и существуем. Фактоид - это факт со слабовидимой односторонностью. Будь то мнение, снижающее проблему с помощью СМИ или недосказанность того самого факта, из которого фактоид вырос. Фактоидами заполнено все наше интеллектуальное пространство, как и вопросами об экологических пространствах.

Что можно сказать о живых существах, к которым мы имеем свое отношение, не-людях? На самом деле, не-людьми Мортон называет всю природную среду, которая есть не-человек. Возникают моральные аспекты этой связи. Вопрос прав, наличия эмоций и собственного пространства. Но если мы это понимаем как то, как следует нам относиться к «ним», это означает их зависимость от нас. На эту проблему и указывает Мортон. Человеку сегодня свойственно иметь. Иметь все, до чего дотягивается его рука. Он не хочет быть [2].

Истоки такой концепции Мортон прослеживаются в учении о «Глубокой экологии» Арне Несса, норвежского эколога и философа. Особое место занимает его практическое учение о становлении личности благодаря единению с природой [4]. Своего рода первобытный энактивизм, или учение о том, что человек есть часть окружающей среды, а местообитание - часть тебя. Концепт «экологического я (ecological self)» - это фундаментальное этическое учение о преодолении эгоцентризма и перенаправления любви в сторону окружающего мира. Отождествление себя с блохой, рекой, домом - и есть путь к экологическому я. Обращаясь к Фромму, который трактует Фрейда, Несс пишет о либидо, направленном наружу, об антинарциссичном индивидууме, для которого не чужда любовь к человеку и не-человеку. По идее Несса, экологическая этика будет держаться на шатких основаниях ровно до тех пор, пока через отождествление люди не придут к тому, чтобы видеть, как их интересы станут обслуживаться совместно с сохранением окружающей среды, через подлинную любовь к себе, любовь к расширенному и углубленному Я.

### Источники и литература

- 1) Мортон, Т. Статья экологичным. - М.: Ад Маргинем Пресс, Музей современного искусства «Гараж», 2019
- 2) Фромм, Э. Иметь или быть? - М.: АСТ МОСКВА, 2009
- 3) Харман Г. Ужас феноменологии: Лавкрафт и Гуссерль // Логос. 2019. No. 5. Т. 29. С. 177-202
- 4) Naess, A. Self-realization: An ecological approach to being in the world // The Trumpeter. 1987. No. 3. v. 4. p. 35-41