

**Бессознательные мотивы человека как философско-антропологический
аспект аномии.**

Научный руководитель – Гагарин Анатолий Станиславович

Долгицкий Олег Дмитриевич

Аспирант

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Уральский гуманитарный институт, Екатеринбург, Россия
E-mail: counteralex@rambler.ru

Проблема аномии, обозначенная в научном дискурсе Э. Дюркгеймом в рамках работы «Самоубийство: социологический этюд», спустя 120 лет всё также имеет актуальность для всего мира. Продолжателем работ Дюркгейма был Р. Мертон, который исследовал данную проблему на территории США. Долгое время проблема аномии оставалась в области социологии, это было связано с тем, что возникала необходимость накопления данных для формирования максимально корректного понимания процессов, связанных с этим явлением. На данном поприще в 2013 году появилась работа Кара-Мурзы, где он отметил, что в отечественной статистике имеется ряд проблем связанных с интерпретацией данных, говорящих о том, что маркеры аномии сознательно занижаются. За два года до этого Дж. Агамбен отметил в своём труде, что аномия становится весьма распространённым массовым явлением, которое государства могут использовать для установления чрезвычайного положения, чтобы ограничивать права граждан, с целью удержания власти.

В данном дискурсе намечается тенденция, в рамках которой тема аномии постепенно перешла из плоскости социологии в область философии, где ставится вопрос не о том, насколько проявляет себя аномия, а о том, в чём же её сущность и в чём она кроется?

Фрейд-Марксист Э. Фромм, в своей работе «Здоровое общество» был первым, кто задался сущностью проблемы аномии в русле идеологии ещё в середине XX века. Он отметил, что люди могут совершать суицид, т.к. воспринимают свою жизнь через призму балансового отчёта, банкротство которого приводит к суициду. С. Жижек продолжает критику капиталистической идеологии в данном русле, особым рвением призывая на помощь психоанализ.

Тем самым Фромм и Жижек затронули философско-антропологический аспект аномии, рассматривая человека во всём его проявлении подобно тому, как это делал Макс Шеллер. Их интересовали аспекты аномии как следствие человеческого бытия, которое проявляется как в индивидуальной, так и в социальной жизни, которые бесконечно отражаются друг в друге, приводя к появлению феномена сознания. При этом далеко не секрет, что бессознательные структуры оказывают на человеческую жизнь влияние ещё более значимое.

Человек, находясь в сфере своей культурной жизни проявляет своё бытие в сфере смыслов. Так К. Пирсонс и Марк М., продолжая исследования К.Г. Юнга смогли соотнести архетипы с человеческими смыслами по А. Маслоу с социальными мотивами Д. Мак-Клелланду и Х. Хекхаузену. После чего обозначили их разнонаправленность и противоречивость по отношению друг к другу. На наш взгляд это означает, что люди, вступающие в социальный институт семьи, стремясь к индивидуализации в рамках своего бессознательного мотива автоматически встают в оппозицию представителям так называемых «чайлдфри», которые стремятся к индивидуализации, а это выражается в конфликтах между защитниками традиционных семейных ценностей и представителями либеральной ответственности. Аналогичным образом люди, стремящиеся к профессиональному росту, вступают в конфликт с государством, что выражается в противоречиях между бизнесом и

государством. В этом смысле индивидуальный бессознательный мотив самоактуализации в обществе запускает поведение, которое провоцирует конфликты между людьми, а также рост атомизации и аномии.

В то же время, данные процессы наблюдаются и на геополитическом пространстве. Дугин А.Г. в работе «Четвёртая политическая теория» обозначил наличие кризиса трёх политических теорий, выражающегося в феномене аномии, среди которых: фашизм, коммунизм и либерализм. Не секрет, что идеология является предметом бессознательного. Это позволяет нам соотносить каждую идеология с группами архетипов, обозначенных К. Пирсонс. и М. Марк., таким образом, на наш взгляд, корректно относить фашизм мотиву причастности, либерализм к индивидуализации, а коммунизм к мастерству. Соответственно четвёртая политическая теория должна лежать в сфере стабильности, которую принято представлять архетипами правителя, творца и заботливого.

Источники и литература

- 1) Агамбен Д. Номо Сасег. Чрезвычайное положение пер. с итал. Велижев Михаил, Левина Изабелла, Дубицкая Ольга — М.: Европа, 2011. — 148 с.
- 2) Дугин А. Четвертая политическая теория. Россия и политические идеи XXI века / Александр Дугин. — СПб. : Амфора. ТИД Амфора, 2009. — 351 с.
- 3) Дюркгейм Э. Самоубийство: Социологический этюд / Э. Дюркгейм; пер. с фр. с сокр. А. Ильинский; ред. В.А. Базаров. — М.: Мысль, 1994. — 399 с.
- 4) Кара-Мурза С.Г. Аномия в России: причины и проявления / С.Г. Кара-Мурза. — М.: Научный эксперт. - 2013 — 259 с.
- 5) Киногид извращенца. Кино. Философия. Идеология. — Екатеринбург: Гонзо, 2014. — 472 с.
- 6) Марк М., Пирсон К. Герой и бунтарь. Создание бренда с помощью архетипов / Пер. с англ. под ред. В. Домнина, А. Сухенко. — СПб.: Питер, 2005. — 336 с.
- 7) Мертон Р.К. Социальная структура и аномия / Р.К. Мертон; пер. Е.А. Самарская // Социология преступности (Современные буржуазные теории). — М.: Прогресс, 1966. — 299 с.
- 8) Фромм. Э. Здоровое общество / Э. Фромм; пер. Т. Банкетовой. — М: АСТ, 2009. — 544 с.
- 9) Шелер М. Положение человека в Космосе (Перевод Филиппов А.). // Проблема человека в западной философии. / Переводы / Сост. и послесл. П.С. Гуревича; Общ. ред. Ю.Н. Попова. Москва : Издательство «Прогресс», 1988. — С.31-95.

Иллюстрации



Рис. 1. Четыре основных человеческих стимула, расположенных по двум осям: Принадлежность/Люди против Независимости/Самореализации и Стабильность/Контроль против Риска/Мастерства, из книги Марк М., Пирсон К. М27 Герой и бунтарь. Создание бренда с помощью архетипов / Пер. с англ. под ред. В. Домнина, А. Сухенко. — СПб.: Питер, 2005. — С. 34

	Уровень потребностей по А. Маслоу	Базовые социальные мотивы по Д. Мак-Клелланду и Х. Хекхаузену	Архетипические бренды по К. Пирсон и М. Марк
Независимость и реализация	Самоактуализация (5)	---	Искатель Простодушный Мудрец
Риск и мастерство	Признание (4)	Достижение	Герой Бунтарь Маг
Принадлежность и удовольствие	Принадлежность и любовь (3)	Аффилиация	Славный малый Любовник Шут
Стабильность и контроль	Безопасность (2)	Власть	Заботливый Творец Правитель

Рис. 2. Соотношение человеческих смыслов по А. Маслоу, социальных мотивов Д. Мак-Клелланду и Х. Хекхаузену, и архетипов по К. Пирсон и М. Марк. Марк М., Пирсон К. М27 Герой и бунтарь. Создание бренда с помощью архетипов / Пер. с англ. под ред. В. Домнина, А. Сухенко. — СПб.: Питер, 2005. — С. 16