

**Экологичное будущее: инстинкт или интеллект?**

**Научный руководитель – Гиренок Федор Иванович**

**Медникова Анна Александровна**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философской антропологии, Москва, Россия

*E-mail: adjika.anna@gmail.com*

Что обычно представляется человеку, когда он думает об экологии? Экологическая проблематика включает в себя два основных направления. Первое из которых посвящено описанию событий, которые называют экологическими катастрофами, а также развитию идеи экологического кризиса. Второе включает в себе попытку найти причины этих событий и предложить решение возникших проблем. В литературе, посвященной экологии, центром бедствий прошлого и настоящего, а также будущих угроз становится человек. Описываются последствия, к которым привела пагубная деятельность человека. Причины находят в эпохе гуманизма, в желании возвысить человека и сделать его центром мира. Человек воспринимается, с одной стороны, как существо, противостоящее природе, наносящее ей вред. С другой стороны, человек мыслится как часть природы, как один из видов других животных. Итак, экологическое сознание - это сознание, озабоченное проблемами, которые причиняет человек окружающей среде, и пытающееся найти способы решения этих проблем.

Можно выделить два способа существования, которые бы предотвратили экологические катастрофы, возникающие вследствие деятельности человека. Они зависят от того, как будут расставлены границы между человеком и природой и будут ли они вообще. Поэтому первый путь: сосуществование человека с природой на равных. Второй - трансформация природы.

Первый способ заключен в следующем: отказаться от всей техники, промышленности, экономики и т.д. - от достижений цивилизации, материальных объектов, которые создал человек. К таким действиям призывают экологические террористы, сторонники биоцентризма или шире - эоцентризма, которые выступают за природу как за бесправное меньшинство. Это попытка приравнять человека и окружающий мир, указать на ценность материального.

Природные изменения в таком случае воспринимаются негативно как болезнь, а человек - как причина болезни, плесень на теле Земли. Для такого пути человек - зазнавшийся вредитель, забывший, что он сущее среди сущих, существо, злоупотребляющее своей свободой. Человек и продукты его деятельности воспринимаются как отрицание природы [См. 1].

Решение экологических проблем состоит в уважении к природе, в снятии отрицания. В истории философии такое состояние описывается как конец истории.

Эту стратегию осуществляет постгуманизм. Снятие отрицания постгуманистами осуществляется через размытие границ между человеком и не-человеком, человеком и окружающей средой. Поэтому современное экологическое сознание постгуманистично в своей основе, так как воспринимает мир как целостность, в которой нет преград, но все связано и уравнено.

На первый взгляд, сторонники эоцентризма настроены на предотвращение болезней природы, главная из которых - деятельность человека, выражающаяся в создании различной техники. Защищая леса и подопытных крыс, любители животных угрожают людям, запугивают, топят корабли, уничтожают засеянные поля [2].

Существование материальной техники основывается на техническом мышлении. Поэтому протест против создания техники относится не только к природе, но и к самому человеку как её основателю. Вышеупомянутые террористические акции - это результат и другой борьбы: радикальные экологи борются с техническим отношением вообще, в том числе и к человеку. Они настойчиво борются за чувственность, против определённости, линейности отношения, вопреки рационализации всего жизненного строя, технического освоения внутреннего подобно освоению внешних сил, которое предлагал Л. Выготский [См. 3].

В классической философии противоречивость существования виделась в существовании нескольких субстанций. Агамбен замечает, что интерес сместился, и противоречия свелись к материи, к телесности. «... человек начинает в эпоху модерна скучать по собственной животной жизни, а естественная жизнь служит ставкой в игре, названной Фуко биовластью» [4]. В акцентировании на телесности и апеллировании только к ней при обсуждении проблем выражается процесс анимализации человека, присущий постгуманизму. О человеке начинают рассуждать, пользуясь термином «жизнь», а не «смерть». Смерть изымает человека из ряда других существ, поскольку только он осуществляет бытие-к-смерти. Жизнь всех равняет.

Таким образом первый путь решения экологических проблем сводится к тому, чтобы человек перестал отрицать природу, а стал ее частью, то есть животным.

Второй путь решения экологических проблем связан с трансформацией природы, доведение технического совершенства до уровня природы.

Как только человек обосновался в мире, он стал хитрым наблюдателем за природой. И теперь его новые свершения в области техники - это копия природы. К Новому времени человек стал наблюдателем, учёным-исследователем.

Благодаря своей творческой сущности человек смог из природы извлечь часть, которая стала техникой. Но устройство самой природы оказалось более совершенным. Природный мир организован таким образом, что не требует вмешательств, поддерживающего элемента, постоянного контроля процесса. Природная система такова, что может работать бесперебойно, если бы не человек, захотевший опредметить видимость. Они предстали как сущее в виде техники. При детальном сравнении оказалось, что техника менее совершенна, чем природа, поэтому деятельность человека была направлена на различение и повторение, чтобы уподобить свою деятельность природной.

Значит, техника, выбравшись из лона природы, должна будет снова туда попасть, слившись с ней своими технологиями. Она совершит круг. Тогда для техники уготовано одно - «вечное возвращение того же самого» [5] в виде повторения технологии. Это не значит, что повторится всё или повторится в том же модусе, поскольку «вечное возвращение есть... утверждение необходимости; но это и воспроизведение и переутверждение самой случайности» [6]. Технология будет повторена в виде утверждения необходимости, но состояния этого утверждения будут другими.

Формы уже начали вырисовываться: животное заменено искусственным интеллектом, на смену инстинкту пришел машинный код. Предпринимаются опыты повторить природу, изменяя формы: природный червь трансформируется и становится виртуальным [7]. Если эта модель будет построена, то техника совершит круг, так как повторит технологию. Возможно, мы не сможем скопировать реальную ткань, достаточно виртуальной. На смену чувственности придёт машинная операция. Это значит, что природа чувственная сменится машинной виртуальностью. Исчезнет и телесность, останется интеллект.

Итак, развитие техники порождено техническим отношением. Параллельно с этим происходит ещё один процесс: ускользание человека, а потому и ускользание природы во имя полной объективности и реальности. «Благодаря неограниченному развитию тех-

нологий... человек способен реализовать до конца свои возможности, и в то же время ускользнуть, оставив искусственный мир, исключаящий человека» [8]. Осуществление, реализация - это переход того, что не существовало, было нереальным в другое измерение, то есть в существующее и в реальное. Полный переход приведёт к схлопыванию несуществующего, а значит и к исчезновению человека.

Таким образом, анализ существующих способов решения экологических проблем открывает две перспективы. Или существование человека в виде животного в полном воссоединении с природным миром, основанном на инстинкте, или технологизация человека и природы, и возникновение полностью интеллектуализированного мира.

### Источники и литература

- 1) Кожев А. Введение в чтение Гегеля. Издательство «Наука», 2003. 792 с.
- 2) Волков А. Экологи под чёрным флагом // Знание – сила. 2015. № 4. С. 4-12.
- 3) Выготский Л.С. Социалистическая переделка// Человек. 2016. Т № 4. С. 131
- 4) Агамбен. Открытое. Человек и животное. М.: РГГУ, 2012. 122 с.
- 5) Ницше. Ф. Так говорил Заратустра; К генеалогии морали; Рождение трагедии, или Эллинство и пессимизм: Сборник. Мн.: ООО «Попурри», 1997 Делёз Ж. Ницше и философия. Издательство «Ад Маргинем», 200
- 6) Делёз Ж. Ницше и философия. Издательство «Ад Маргинем», 2003
- 7) См. URL: <http://openworm.org/kickstarter/russian.html> (дата обращения: 12.02.2020)
- 8) Бодрийяр Ж. Почему все еще не исчезло? 2007. URL:<https://syg.ma/@alesya-bolgova/zhan-bodriiar-pochiemu-vsie-ieshchie-nie-ischiezlo>