

**Биополитика и общество наблюдения: формирование цифрового паноптикума.**

**Научный руководитель – Марков Борис Васильевич**

*Сомин Игорь Дмитриевич*

*Аспирант*

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии,  
Санкт-Петербург, Россия  
*E-mail: igor\_somin@mail.ru*

Современное коммуникационное изобилие мы уже давно воспринимаем как безусловное благо, зачастую забывая, что оно отличается поднадзорностью. Вместимые хранилища данных, простой поиск информации, всемирный доступ ведут к тому, что информация не только накапливается, но и сохраняется на очень длительный срок, оставляя мощнейший цифровой след. В след за М.Фуко [3], можно смело рассуждать о новых вариациях паноптикума — на смену физическому приходит его виртуальная форма, которая обеспечивается развитием информационных технологий. По своей сути, современные биополитические стратегии нацелены на минимизацию управления — ряд полномочий можно делегировать технике. Это позволит не только снизить расходы но и действовать наиболее эффективно. Новые технические средства могут выступить как орудие тотального контроля. Если в работе «Надзирать и наказывать» мы видим ситуацию, когда в тюрьме нового типа нужен лишь один надзиратель, то теперь мы можем смело заявить — надзиратель не нужен вовсе. Точнее сказать, его можно максимально минимизировать при помощи технических средств.

Так, например, происходящая весной 2020 года пандемия вируса Covid-19 вызвала критику со стороны теоретика биополитика Джорджо Агамбена [1]. Он видит в ней максимальное проявление ситуации чрезвычайного положения. Это приводит нас к новым изощренным технологиям слежения и контроля, которые в данный момент создаются и используются под вполне благовидным предлогом с целью спасения человеческой жизни. Среди них мы можем выделить смартфоны, геолокацию, специальные приложения, видеокамеры и беспилотные дроны, которые должны обеспечить контроль за населением, вынужденным оставаться дома не столько из-за угрозы заражения, сколько из-за ситуации, в которой они нарушат закон и будут подвергнуты разного рода наказаниям. Также, интернет может стать идеальным паноптикумом: мы никогда не сможем предугадать, когда кто-либо обратит внимание на нас. Это подсознательно формирует поведение, наш образ и наш дискурс, поскольку нам необходимо принять правила игры, согласиться с новой этикой.

Во всех случаях важным фактором выступает биополитический страх [2], поскольку информация, которую собирают о нас, может использоваться работодателем, политическим или бизнес оппонентом в качестве компрометирующего оружия. Мы можем отметить факт появления нового цифрового порядка, определяемого не только юридическим дискурсом, но и новой цифровой этикой. Этот порядок становится еще одним орудием биополитической власти, поскольку использование новых медиа технологий и пространств накладывает отпечаток в ходе борьбы за контроль над телами и население.

Мы отчетливее видим новую метафору — общество наблюдения, выраженного через феномен панопитзма, не только социальные сети становятся новым паноптикумом, но и камеры наружного наблюдения, чье распространение релевантно как для востока и для

запада. Они становятся идеальными надзирателями, поскольку могут не только идентифицировать человека по его внешним данным, но и будучи подключенными к глобальным базам данных сразу же предоставить всю информацию о нем — от его биологических данных (отпечатки пальцев и сетчатки глаза, группа крови) до истории его взаимоотношений с законом.

### Источники и литература

- 1) Агамбен. Д. Изобретение эпидемии // URL: <https://centerforpoliticsanalysis.ru/position/read/epidemii>
- 2) Жижек С. О насилии. М.: Издательство «Европа», 2010.
- 3) Фуко. М Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М.: «Ad Marginem», 1999.