

**Проблема междисциплинарности когнитивных исследований**

**Научный руководитель – Ключева Наталья Юрьевна**

***Старовойтова Регина Игоревна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии и методологии науки, Москва, Россия

*E-mail: ReginaIStar@gmail.com*

Область знания, которую сейчас принято называть когнитивной наукой, возникла как проект междисциплинарных исследований познания на пересечении шести различных наук: психологии, лингвистики, компьютерных наук, антропологии, нейронаук и философии, которые получили название когнитивного шестиугольника. Официальной датой когнитивной революции принято считать 11 сентября 1956 года [3]. В тот день в Массачусетском технологическом университете состоялся симпозиум по проблемам переработки информации, в нём приняли участие такие учёные как Н. Хомский, Дж. Миллер, А. Ньюэлл и Г. Саймон, которые позже стали считаться отцами-основателями когнитивной науки [2]. Оформление исследований в единую науку происходило постепенно, на протяжении 1970-х годов, когда представители разных наук собирались для того, чтобы понять, на каких основаниях они могли бы объединиться.

Одним из идеологов выделения исследований, объединяющим началом для которых являлись три ключевых идеи: изучение процесса познания, согласие по поводу существования ментальных репрезентаций и представление работы мозга в виде операции по вычислению, был экспериментальный психолог Джордж Миллер. Он видел цель создания такой науки в попытке преодолеть теоретический зазор между мозгом и мышлением [7]. Миллер считал, что поскольку областей в когнитивном шестиугольнике много и связи между ними имеют разную степень прочности, корректнее говорить об «отдельных» когнитивных науках, чем о целостной «когнитивной науке» [4]. При этом существовала надежда, что постепенно границы между различными науками ослабнут или сотрутся, и возникнет «единая и цельная» когнитивная наука [6].

С тех пор прошло более тридцати лет. Единой когнитивной науки, о которой мечтал Гарднер, в которой сотрутся грани в когнитивном шестиугольнике Миллера, не существует до сих пор. В связи с этим возникает несколько вопросов: на каком основании когнитивные течения в различных науках были выделены в отдельную область исследования, корректно ли на данном этапе развития говорить о том, что когнитивная наука междисциплинарна, или правильнее было бы говорить о её мультидисциплинарности или «косметической междисциплинарности» [4]? И наконец о том, насколько подобное положение дел мешает когнитивной науке решать центральные для неё проблемы: моделирование процесса познания и решение проблемы сознания?

Следствием мультидисциплинарности является отсутствие диалога между науками по концептуализации проблем, которые когнитивная наука ставила перед собой. Необходимость получить ответ на теоретический вопрос с неизбежностью приводит к потребности установить, что именно будет принято в качестве ответа. В противном случае у нас отсутствует критерий, по которому то или иное допущение может быть принято или отвергнуто. И именно этот важный элемент отсутствует в поисках путей решения проблемы сознания. Проблема сознания, в современной философии наиболее известна в формулировке Д.

Чалмерса [5]: «как» и «почему» существует сознание и как физический носитель может породить феноменальный опыт (проблема квалиа). Так называемая, трудная проблема сознания до сих пор остается не решенной. На современном этапе развития естественно-научного знания постановка вопроса о сознании часто признаётся некорректной. Учёные склонны говорить, что ничего не знают о сознании, но так ли это. Или, возможно, уже существующие данные просто не признаются в качестве ответа? Нерешённость подобных вопросов составляет *актуальность* рассматриваемой проблемы. На данном этапе все науки, входящие в комплекс когнитивных наук, трактуют понятие сознания по-своему и часто заняты решением частных задач вместо решения общей задачи. Когнитивная психология говорит о проблеме репрезентаций, искусственный интеллект не столько моделирует сознание, сколько занимается задачами распознавания звуков и изображений, когнитивная лингвистика — метафорами. По этой причине релевантность существования когнитивных исследований как отдельной области знания ставится под вопрос.

Цель данного доклада проанализировать возможные причины кризиса когнитивных наук. Среди которых концептуализация проблемы сознания и иллюзорность междисциплинарности когнитивных наук. Для этого сначала мы обратимся к истории возникновения когнитивной науки, поговорим об основаниях, которые сделали этот шаг возможным, затем рассмотрим, чем междисциплинарность отличается от мультидисциплинарности, а в конце наметим возможные пути выхода из кризиса.

### Источники и литература

- 1) Величковский Б. М. Когнитивная наука: Основы психологии познания: В 2 т. М.: Академия, 2006.
- 2) Тагард П. Междисциплинарность: торговые зоны в когнитивной науке // Логос. 2014. №1 [97]. С. 35-60.
- 3) Фаликман М. Когнитивная наука: основоположения и перспективы // Логос. 2014. №1 [97]. С. 1-18.
- 4) Федорова О. А и Б сидели на трубе, или Междисциплинарность когнитивных исследований // Логос. 2014. №1 [97]. С. 19-34.
- 5) Chalmers D. J. Moving Forward on the Problem of Consciousness // Journal of Consciousness Studies. Imprint Academic, 1997. Vol. 4, № 1. P. 3—46.
- 6) Gardner H. The mind's new science: A history of the cognitive revolution. N.Y.: Basic Books, 1985. P. 7).
- 7) Miller G. A. The cognitive revolution: A historical perspective // Trends in Cognitive Sciences. 2003. Vol. 7. No 3. P. 144