

Модель человека в современной экономической мысли

Научный руководитель – Вархотов Тарас Александрович

Алексеенко Антон Вячеславович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии и методологии науки, Москва, Россия

E-mail: antonalekseenkopr@yandex.ru

Экономическая наука как любая другая деятельность изменяется, реагируя на различные внешние и внутренние стимулы. Так, к факторам внешней среды относятся технологические изменения, изменения в практике хозяйствующих субъектов, мировой экономике и многое другое. Внутренними же факторами являются изменения в области научного знания в целом, а также изменения в методологии самой экономической науки.

Авторы статьи «Экономические парадигмы и экономические коммуникации» [10] называют основной движущей силой развития экономической теории эволюцию экономических парадигм. Под парадигмой мы будем понимать не просто теорию, но и «способ действия в науке, или модель решения исследовательских задач. В рамках данной концепции «научная деятельность является рациональной в той степени, в которой ученый в своей деятельности руководствуется определенным рядом дисциплинарных установок, или парадигмой, принятой научным сообществом» [1]. Кун наделяет парадигму двумя характеристиками: конкурентностью и открытостью.

После работ Куна [2] и Лакатоса [5] ученые все более стали рассматривать именно исследовательские традиции, что кажется нам адекватным в контексте изучения общей структуры экономики, так как это может привести нас к новым открытиям и изменениям. Эволюция экономических парадигм обусловила эволюцию теорий производства, потребления, доходов и их распределения, отношений между людьми в процессе хозяйственной деятельности [10]. Предложенная Дж. Миллем методологическая концепция рассмотрения человека в экономических исследованиях *homo economicus* всё меньше способствует современным исследованиям, о чем свидетельствует нынешний рост популярности среди исследователей направления поведенческой экономики и исследований в области принятия экономических решений [3,4,6]. Эта тенденция демонстрирует начало смены парадигмы «поведения человека» в изучении экономики по Куну. «Человек рациональный» всё меньше отвечает на вопросы современных исследователей, которые стараются отходить от этой парадигмы. Экономическая наука переживает методологические изменения, открывая всё больше возможностей для междисциплинарных исследований и заимствуя традиционные методы, прежде всего психологии и социологии.

Источники и литература

- 1) Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., Проспект, 1998
- 2) Кун Т. Структура научных революций. М., 2009. — 310 с
- 3) Марущак И.В. Эволюция модели экономического человека в теории человеческого капитала: от *homo economicus* до *homo transactus* // Креативная экономика. – 2017. – Том 11. – № 8. – С. 839-846.

- 4) Смит В.Л. Конструктивистская и экологическая рациональность в экономической науке // Мировая экономическая мысль. Сквозь призму веков. В 5 т. Т. V. В 2 кн. Кн. 2. Всемирное признание: Лекции нобелевских лауреатов. – М.: Мысль, 2005. – С. 685-767.
- 5) Структура и развитие науки. Из Бостонских исследований по философии науки. - М., изд-во "Прогресс", 1978. С. 203-235.
- 6) Экспериментальная экономика : комплекс исследований, по совокупности которых автору присуждена Нобелевская премия / Вернон Смит ; пер. с англ. [под науч. ред. Р. М. Нуреева]. - Москва : ИРИСЭН : Мысль, 2008.
- 7) Friedman M. The Methodology of Positive Economics. Essays In Positive Economics. – Chicago: University of Chicago Press, 1966. – P. 3-43.
- 8) Hausman, D. Essays on Philosophy and Economic Methodology. Cambridge: Cambridge University Press. 1992
- 9) Kahneman D., Tversky A. A prospect theory: decision making under risk. Econometrica, 1979, vol. 47, no. 2, pp. 263–292.
- 10) Wawrosz P., Valenchik R., Roubal O., Sazanova S.L. Economic paradigms and economic communications (2019) Upravlenie, 7 (1), pp. 60–65