

Взгляды на либерализм: позиции Н.А.Бердяева и Фридриха фон Хайека

Научный руководитель – Рукавишников Артём Игоревич

Рукавишников Артём Игоревич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра социальной философии, Москва, Россия

E-mail: artem.ruk@yandex.ru

Либерализм — философское и общественно-политическое течение, провозглашающее непоколебимость прав и личных свобод человека. Со времен появления данной идеологии, до сих пор не утихают споры о верной трактовке данного определения, его месте и роли в общественной жизни.

Так, Дж.Локк, основоположник либерализма, исходил из того, что человек обладает естественными правами на свободу, жизнь и собственность, тем самым положив начало в 17 веке эпохе серьезных перемен в государственных порядках многих стран. С точки зрения его либеральной концепции, власть должна быть ограничена в своих полномочиях волей народа, экономика строиться на принципе конкуренции, а индивидуальная исключительность человека, его права и свободы должны являться высшей ценностью.

Исходя из данной трактовки, в последующем мыслители проводили свои интерпретации данного определения, критиковали его, а также давали прогнозы на его дальнейшую судьбу. В настоящее время либерализм утратил свой первоначальный пафос и стал нести в себе черты многих других форм политических идеологий, дав начало социально-либеральным, либерально-демократическим движениям, а также таким подвидам либерализма как национальный, консервативный, культурный и неолиберализм.

Одним из представителей либерального течения в 20 веке являлся Фридрих Август фон Хайек. Сейчас его чаще всего считают последователем неолиберальной мысли, хотя сам он, прежде всего, считал себя и трактовал либерализм с его классической постановки. Так же, как и было свойственно Локку, Хайек, в ответ на тоталитарные тенденции того времени, выдвигал идею того, что социализм и его предрасположенность к всеобщему равенству и закостенелости является губительной формой существования общества. И именно поэтому правительствам нужно, в первую очередь, прийти к той форме государственного устройства, когда экономика будет существовать без вмешательства государственных структур, права и свободы личности будут провозглашаться высшей ценностью. Следует отметить, что либеральные идеи Хайека во многом строятся вокруг экономических законов рынка, поскольку, опираясь на них, он аргументирует развитие религии, объясняя, что та религия эффективна, которая побеждает в экономической конкуренции и те культурные традиции эффективны, которые были унаследованы обществом путём эволюции.

При изучении концепции Хайека, можно заметить, что в некоторых моментах он невольно добавляет в либерализм некоторые консервативные нотки, тем самым неосознанно показывая, насколько классическая трактовка либерализма является порой достаточно утопичной. В пример к этому можно привести его понимание налогообложения, построенного на пропорциональной системе, или же невозможность ответить на вопрос о том, а кого государство в случае кризисных ситуаций должно поддерживать? Сильных или слабых? Богатых или бедных? Иными словами, как мы должны трактовать свободу и её ценности, чтобы добиться всеобщего равенства и благополучия, не обделяя никого другого?

На данном моменте следует обратиться ко второму мыслителю, который так же не обходил в своих трудах либерализм и его основные идеи. Николай Александрович Бердяев, являясь, наверное, одним из ключевых интерпретаторов свободы, писал, что либерализм является достаточно поверхностной идеей свободы и не улавливает глубинную сущность данной категории. Так, по его мнению, либерализм в 17 веке слишком сильно упирался в просветительство, тем самым забывая онтологические основы свободы. Данный феномен он объясняет через сравнение со свободой христианской. Он приводит в пример такие христианские высказывания: «Познайте истину и истина сделает вас свободными», «Где дух Господень, там и свобода». Именно в такой степени, по мнению Бердяева, должно обосновываться начало освободительное. «Поистине, христианство хочет освободить человека от рабства, от рабства греху, рабства низшей природе, рабства стихиям этого мира, и в нём должно было бы искать основ истинного «либерализма» ». Соответственно, истинное освобождение человека, по Бердяеву, предполагает освобождение его не только от внешнего рабства, но и от внутреннего рабства, от рабства у самого себя, у своих страстей и своей низости.

Николай Александрович критикует либерализм за его приверженность к экономической динамике, рынку, предвещая этим, скорее, эгоистическую конкуренцию, чем благоприятные условия для развития, о которых говорит Хайек. Сюда же следует добавить, что склонность к естественному развитию, которое у Хайека проявляется через экономику, Бердяев опровергает через данный тезис: «либерализм не освобождает человека от власти Христовой, а отдаёт его во власть природной необходимости».

Бердяев критикует либерализм за его склонность к анархизму, тем самым обвиняя его представителей в том, что те не способны понять самостоятельной природы государства.

Таким образом, сопоставление разносторонних взглядов на либерализм помогает нам осознать все минусы и плюсы данного политико-экономического строя, детально изучить его строение, построить траектории его дальнейшего развития.

Источники и литература

- 1) Н.А.Бердяев () Философия неравенства. Письма к недругам по социальной философии. Берлин: Обелиск, 1923. — 246 с
- 2) Хайек, Фридрих Август фон. () Дорога к рабству. — М.: АСТ, 2010 – 320 с
- 3) Фридрих Август фон Хайек () Конституция свободы. Новое издательство, 2018 – 528с.
- 4) Абрамов М.А., Габитова Р.М., Фёдорова М.М. (сост.) () О свободе. Антология западноевропейской классической либеральной мысли. М.,1995.- 463 с.