

Сравнительный анализ действительности в концепциях идеологии Т. В. Адорно и С. Жижека

Научный руководитель – Осаченко Юлия Станиславовна

Воронов Никита Владимирович

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Философский факультет, Томск, Россия

E-mail: VoronoffNR@yandex.ru

Идеология может пониматься по-разному. Данный феномен, существующий и в современном мире, не имеет объективного и исчерпывающего определения. Мыслители, исследовавшие идеологию, всегда давали ей свои собственные определения. Это породило проблему, которую можно обозначить как плюрализм в трактовке идеологии.

В данной работе мы рассмотрим две концепции идеологии. С одной стороны, это будет концепция мыслителей франкфуртской школы Т. В. Адорно и М. Хоркхаймера. С другой же стороны, это будет концепция словенского философа С. Жижека. Данные концепции во многом противоположны. И в данной работе мы сравним утверждения о действительности в данных концепциях.

Обе концепции основываются на взглядах К. Маркса на идеологию, поэтому прежде чем перейти к рассмотрению взглядов Адорно, Хоркхаймера и Жижека, кратко рассмотрим концепцию К. Маркса. Маркс считал, что идеология представляет собой иллюзорное сознание, которое служит правящему классу тем, что скрывает от угнетаемого класса реальное положение дел. То есть осознать то, что их угнетают [1. С. 449]. Происходит это благодаря тому, что правящий класс культивирует в обществе различные теории, такие как мораль, религия, метафизика, которые, являясь идеологиями, позволяют правящему классу одурманивать сознание людей, принадлежащих к классу угнетаемых [1. С. 25].

Т. В. Адорно и М. Хоркхаймер приняли взгляд Маркса на идеологию и вместе с этим несколько расширили его понятие идеологии. Если Маркс, как уже было отмечено, понимал идеологию как различные теории, служащие интересам класса буржуазии, то мыслители франкфуртской школы уже понимали идеологию как массовую культуру. То есть теперь сама действительность превратилась в идеологию. Сама действительность, окружающая субъекта, ложна. Идеология позволяет нам видеть бытие, но при этом внушает нам ложь о его смысле [2. С. 185]. Адорно, говоря о том, что идеология закрывает от нас реальность как она есть, указывает также на то, что идеология может содержаться даже в языке [3. С. 188].

Славой Жижек также принимает за основу утверждение Маркса о том, что идеология это иллюзия. Но далее, будучи мыслителем фрейдомарксистского течения, делает некоторые отступления от Маркса. Жижек утверждает, что идеология это не просто иллюзия, но фантазматическая конструкция [4. С. 52]. Это уже не та иллюзия, которая скрывает от людей социальную действительность. Согласно Жижеку, люди прекрасно осознают действительность, но продолжают действовать так, как если бы не отдавали себе в этом отчета. Следовательно, настоящая идеологическая иллюзия заключается не в том, что действительное положение вещей искажено иллюзией, а в том, что иллюзия структурирует социальную действительность. И именно это люди не осознают. Таким образом, уровень идеологии лежит глубже уровня искажения действительности. Уровень идеологии - уровень бессознательного фантазма [4. С. 40].

Теперь, рассмотрев эти концепции, мы можем справедливо задать вопрос: «А как можно избавиться от идеологии и тем самым получить доступ к реальности такой, какая она есть?». И авторы данных концепций очень по-разному отвечают на данный вопрос. Адорно утверждает, что от идеологии практически невозможно избавиться по той причине, что она есть не просто один из уровней общественного бытия. Идеология всегда существует в самом общественном бытии [5. С 207].

Жижек дает совсем другой ответ. Жижек утверждает, что освободиться из рабства идеологии можно. И для этого людям необходимо прежде всего признать существование идеологии, а также признать то, что люди находятся под ее гнетом. Это необходимо по той причине, что даже при условии, что разум человека может склоняться к пониманию истины, страсти и предрассудки, свойственные классу, к которому он принадлежит, не позволят ему принять эту истину. Поэтому человеку следует учиться преодолевать свои мелкобуржуазные страсти и предрассудки [4. С. 46-47]. То есть провозглашая идеологию вместе с ее истинными смыслом и целью, человек тем самым подрывает ее силу. Но для этого необходимо приложить усилия, потому, что идеология, структурируя социальную действительность, вместе с тем, укрывает человека от травматической реальной сущности. В этом состоит функция идеологии. И именно поэтому люди, осознавая действительность, все равно действуют так, словно на самом деле не осознают. [4. С. 52].

Таким образом, Т. В. Адорно утверждает, что мы всегда находимся в процессе интерпретации, то есть сами приводим мир в наличие и идеология всегда содержится в общественном бытии. С. Жижек же указывает, что существует некая реальность, от которой нас укрывает идеология. Жижек даже указывает характер этой реальности, утверждая, что она невыносима и травматична. То есть Славой Жижек, как и Карл Маркс, стремится от имени действительности донести до нас истину относительно реальности. Но вместе с этим совсем не стремится обосновать, почему именно его версия действительности является истинной.

Источники и литература

- 1) Маркс К., Энгельс Ф. *Немецкая идеология* / Государственное издательство политической литературы. М.: 1955. – 629 с.
- 2) Хоркхаймер М., Адорно Т. В. *Диалектика просвещения* / пер. с нем. М. Кузнецова. / «Медиум», «Ювента». М., СПб.: 1997. – 310 с.
- 3) Адорно Т. В. *Жаргон подлинности. О немецкой идеологии* / Пер.: Е. В. Борисов. / «Канон+» РООИ «Реабилитация», М.: 2011. - 191 с.
- 4) Жижек С. *Возвышенный Объект Идеологии.* / М.: «Художественный журнал», 1999. – 236 с.
- 5) Адорно Т. В. *Негативная диалектика* / Научный мир, М.: 2003. – 374 с.