

Смысл жизни и деконструкция в контексте в мысли J. Caputo

Научный руководитель – Шатунова Татьяна Михайловна

Агапов Игорь Олегович

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

E-mail: newpost125@yandex.ru

Задачей моего доклада является рассмотрение некоторых построений J. Caputo в контексте совмещения радикальной философской самокритики религиозно настроенных мыслителей с проблемой роли Бога в поиске, обосновании и защите различных концептуализаций смысла жизни. Я попробую показать, каким образом христианство может, вместо отвержения философских критик, принять их и утверждать некий смысл жизни, имеющих общеполитическое значение.

Я считаю, что такое смысла жизни выходит за пределы религии и способно существовать в смешанном контексте европейской философии, где часто сложно сказать, что является следом религии в философии (напр., извлечение философии человека из идей христианства у Фейербаха), а что следом философии в религии (напр., конструкции философского характера, которые можно найти даже в Символе веры христиан).

Для понимания значительности сдвигов, которое можно найти в работах J. Caputo, нужно посмотреть на другие варианты рассмотрения смысла жизни в его связи с Богом. Бог может: 1) гарантировать непреложную ценность моральных достижений в частности (которые дают смысл проживаемой жизни) и различных явлений человеческой жизни в целом, 2) быть конечно значимым (т.е. значимость Бога не определяется через другие значимости), тем, к чему/кому нужно приблизиться для наполнения жизни смыслом, 3) обеспечивать смысл жизни через цель жизни, 4) быть гарантом возможности превзойти границы, связанные с смертностью человека (время), преходящестью элементов его жизни («материя») и т.п. [3]

Caputo отвергает все эти варианты. Для него понимание Бога как некоего суперсущества уже опровергнуто Тиллихом, который критиковал этот образ как не учитывавший то, что существование супесущества делает его одним из существующих (и действует на уровне выделения субъекта и объекта), то есть понижает его статус с точки зрения бытия. В этом варианте уже нельзя говорить о плане Бога, его целях для человека, установлении метафизического порядка ценностей таким образом, каким его может установить сверхличность. Однако, подобная форма критики не удовлетворяет Caputo, так как она для него находится в пространстве деконструируемого.

Как Caputo понимает деконструкцию? Для него деконструкция следует из двойной предпосылки: 1) все наши убеждения, практики, институты и традиции, науки и т.д. - конструкции, 2) то, что было сконструировано, может быть деконструировано (и то, что не может быть деконструировано, просто еще не было сконструировано). Реальность создают, а не находят, онтология и теология основываются на конструкциях, которые можно деконструировать, показав их создание и некоторую текучесть слов и явлений, границы между которыми в процессе деконструкции становятся «пористыми» [1, р. 20-22]. Кроме того, деконструируемость исходит и снизу, от вписанности конструкции в пространстве и времени, и сверху, под давлением недеконструируемого. То есть, например, не только нахождение факта конструирования, но и приход того, что еще не было сконструировано

(непредсказуемого для текущих форм конструирования), может обнажить «сравнительную» деконструируемость данного феномена. То, что приходит таким образом, Caputo называет Событием [1, p. 25].

Что деконструкция Caputo делает с его христианством? Бог выводится за пределы экзистенции, теряет всемогущество, всезнание, аффилиации с режимами и стабильными нормами общества и божественной экономии. Бог становится именем другого имени, События (Event, связано с venire, «приходить»), фундаментально непредсказуемого, недеконструируемого, неясного, негарантированному. Событие само по себе не ограничено сферой религии, о чем говорит и сам Caputo, ссылающийся на событие Деррида - «грядущую демократию». Бог уже не существует, а настаивает ("God insists, while we exist"). Существование - сфера человека (что, по Caputo, связано с проблемой зла и теодицеей - Бог не в ответе за существование и вообще не агент), тогда как Бог настаивает(ся), зовет(ся) (без актора) с наречием «возможно» (perhaps). Бытие Бога оказывается человеческой ответственностью с обязательным добавлением «возможно», возможности тщетности веры и надежды. Теряется логика любого обмена (а значит проекции экономии на религию) добродетели за награду, получения «мест» в Царствии Божиим [2, p. 19-73].

Смысл (в) жизни остается и в самой обычной жизни с ее множеством конструкций, и в Благодати новизны, исходящей от События, онтологически не сверхъестественного, а эмергентного на самой плоскости имманентного мира. (Пере)вести событийное в существование могут только сами люди, в чем можно найти экзистенциалистский посыл обращения к ответственной субъективности человека, не ищущего смысла извне. Событийное кратковременно, жизнь понимается как жизнь преходящей плоти, моральный акт не имеет опоры в трансцендентном законодателе, целеполагание становится задачей самого человека - такая форма самосознания отвергает большую часть того, что многие христиане находили утешающим. Смысл жизни остается в пределах самой мирской жизни и осторожного ожидания прихода (не мистического) чего-то нового, событийного, при этом хрупкого и не опорного [2, p. 70-73].

Таким образом, мы видим, что роль Бога в построении смысла жизни меняется - вместо гаранта безопасности Бог становится возможностью дестабилизации и выхода за рамки «конструкции», причем хрупкой возможностью, а не силой в ее принудительном измерении. Кроме того, перевод концепта Бога в концепт непредсказуемого События дает увидеть значение такого подхода и для светского понимания смысла жизни: во-первых, можно увидеть попытку утвердить конструирование смысла жизни с не, во-вторых, можно найти смелое признание динамичности понимания предельного смысла жизни, ускользающего от формулировки - любой смысл жизни оказывается деконструируемым (и уязвимым), недеконструируемое можно только ждать, но после его прихода оно «исчезает», уступая месту еще одному конструкту.

Источники и литература

- 1) 1. Caputo J. The Folly of God. A Theology of the Unconditional. – Polebridge Press, 2015. – 148 p.
- 2) 2. Caputo J.D. The Insistence of God. A Theology of Perhaps. – Indiana University Press, 2013. – 308 p.
- 3) 3. Metz, T., "The Meaning of Life", The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Summer 2013 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL: <https://plato.stanford.edu/archives/sum2013/entries/life-meaning/>.