

Секция «Социальная философия и философия истории»

СПРАВЕДЛИВОСТЬ КАК ПРИНЦИП ПРАВА

Научный руководитель – Андреева Татьяна Александровна

Щербинин Антон Андреевич

Аспирант

Донецкий национальный университет, Юридический факультет, Кафедра теории и истории государства и права и административного права, Донецк, Украина

E-mail: scherbinina@mail.ru

Справедливость как принцип права

Щербинин Антон Андреевич

Аспирант

Донецкий национальный университет

Кафедра философии, Донецк, Донецкая Народная Республика

E-mail: scherbinina@mail.ru

Справедливость представляет собой одновременно и универсальный принцип, и конечную цель правового регулирования. Принцип справедливости является основным доминирующим в системе принципов права. Его содержание является объектом многочисленных научных дискуссий как в отечественной, так в зарубежной науке.

Следует отметить, что само понятие права часто определяется как воплощенная и закрепленная в предметно-институциональных формах регулирования внешнего поведения людей справедливость [3]. Соответствие или несоответствие человеческих законов природе и естественному праву стоит в качестве критерия и измерения их справедливости или несправедливости.

Принцип справедливости издавна находился в центре внимания ученых, общественных деятелей, общества в целом. Так, еще Аристотель писал, что «понятие справедливости связано с представлением о государстве, так как право, является критерием справедливости, является регулятивной нормой политического общения» [1]. По мнению Г. Гроция, справедливость является необходимым признаком права. Ученый приходит к выводу, «... что право здесь означает не что иное, как то, что справедливо, при этом преимущество в противоречивом, а не в утверждаемом смысле, ибо право есть то, что не противоречит справедливости. Противоречит справедливости то, что отвратительно природе существ, которые обладают разумом» [2].

Категория справедливости находится в тесной взаимосвязи с правом. Однако это не означает сведения ее толкования к чисто позитивистскому пониманию закона, которое, как пишет Г. Радбрух, сделало всех, включая юристов, беззащитными перед законами, которые оправдывают произвол, законами ужасным и преступными [4].

В целом же в теории права и философии существует немало подходов к толкованию справедливости, основанных на различных взглядах и концепциях. Так, например, Дж. Ролз и его последователи выделяют формальную, содержательную и процедурную справедливость [5]. В юридической и философской литературе предлагаются и другие взгляды на природу и формы справедливости. Необходимо отметить, что все виды справедливости тесно связаны между собой. Там, где мы находим формальную справедливость, мы вероятно найдем и содержательную справедливость, поскольку они склонны идти вместе. Поэтому, по крайней мере, крайне несправедливые институты редко, а то и никогда, не бывают управляемы справедливо и последовательно. В свою очередь абсолютная и абсолютная процедурная справедливость направлена на обеспечение содержательной справедливости, а чисто процедурная - на ее замену (в случае если для определенных отношений

не могут быть определены принципы справедливого распределения, процедурная справедливость гарантирует первичную легитимацию результата).

Понятие «справедливость» часто используется в контексте понятия «естественной справедливости».

Справедливость также следует понимать как требование исключения субъективного, предвзятого отношения власти при решении любых вопросов, необходимость ее объективности. Эта характеристика справедливости удачно отражена в высказывании Е. Роттердамского: «Ты только не считай справедливым то, чего ты желаешь, желай только того, что является справедливым» [6]. В этом аспекте принцип справедливости тесно связан с принципом равноправия.

Справедливость как принцип регулирования общественных отношений находится в тесной связи и с другими правовыми принципами, поскольку она не существует отвлеченно от них требует их неукоснительного соблюдения, и только при наличии последнего можно говорить о ее воплощении.

По нашему мнению, справедливость в качестве принципа права следует рассматривать в широком смысле, как требование, предусматривающие закрепление справедливых норм и принципов в нормативно-правовой базе и дальнейшую неуклонную реализацию их в процессе правоприменения, в том числе в судопроизводстве, а также в неюрисдикционных формах защиты прав и свобод человека.

Литература

1. Аристотель. Политика. М.: Книжный двор, 2011. С 9.
2. Гроций Г. О праве войны и мира. Три книги, в которых объясняются естественное право и право народов, а также принципы публичного права М.: Госиздат, Юрид. лит., 1956. С 68.
3. Максимов С. И. Правовая реальность: опыт философского осмысления. Харьков: Право, 2002. С. 30.
4. Радбрух Г. Философия права. М.: Международные отношения, 2004. С.225.
5. Ролз Дж. Теория справедливости К.: Основы, 2001. С. 99.
6. Роттердамский Э. Философские произведения М.: Наука, 1986. С. 182.