

## Коммуникация в социальных сетях как современная форма общественного диалога

Научный руководитель – Кукаренко Наталья Николаевна

*Никитинская Анастасия Авенировна*

*Аспирант*

Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, Кафедра философии и культурологии, Архангельск, Россия  
*E-mail: nikitinskaya.a.a@edu.narfu.ru*

Диалог как социальный процесс, выдвинулся в философии XXI века на первый план. Он выступает как наиболее востребованное средство построения сложных систем отношений на разных уровнях и в разных пространствах социальной реальности [6]. Сегодня, когда благодаря информационным технологиям, мир сузился и стал максимально доступен, проблема диалога особенно актуальна.

В основу нашего исследования положено изучение общественного диалога на такой современной и востребованной площадке как социальные сети. Социальные медиа вовлекают потребителя информации в общее поле коммуникации, предоставляя ему возможность оставлять комментарии, напрямую вступать в диалог с источником информации [4]. Всё чаще диалог в социальных сетях становится способен оказывать существенное влияние на общество и приводить к различным социальным изменениям. При подобном подходе мы интерпретируем диалог как важнейший социальный институт, а социальные сети как некое виртуальное пространство, объединяющее людей по определенным интересам и признакам [6, 3].

О необходимости выстраивать диалог с обществом сегодня говорят на всех уровнях власти: от президента Российской Федерации В.В. Путина до глав муниципалитетов. Уровень развития мирового сообщества настойчиво диктует необходимость поиска новых точек соприкосновения между общественными объединениями и властными органами всех уровней, что должно позволить принципиально изменить формы взаимодействия между ними.

Упрощённая коммуникация, а именно таковой является диалог в соцсетях, позволяет сблизить граждан и представителей власти и это сближение выгодно обеим сторонам: население получает возможность в режиме реального времени следить за работой чиновников, которая напрямую связана с уровнем жизни, а представители власти за счёт открытой коммуникации получают высокие рейтинги и лояльность своих потенциальных избирателей. Таким образом, появившиеся относительно недавно формы интернет-коммуникации содействуют формированию гражданского общества [5].

Мы провели исследование на тему «Взаимодействие органов власти и гражданского населения в соцсетях» на примере Архангельской области. В исследовании приняли участие 373 респондента, которые отвечали на вопросы анкеты. Помимо этого, проводился анализ официальных групп органов региональной и муниципальной власти и городских и областных публичных страниц (пабликов), которые тоже используются в процессе коммуникации власти и гражданского общества.

Проведенное исследование показало, что диалог в соцсетях как социальный институт в Архангельской области находится еще на этапе формирования. Это обусловлено, в первую очередь, разными задачами, которые ставят перед собой участники процесса коммуникации: органы власти предпочитают использовать одностороннюю коммуникацию и лишь

транслировать информацию, а гражданское общество, ожидая двустороннюю коммуникацию, не находит ответы на свои вопросы и своевременную реакцию власти на обращения. Власти Архангельской области при попытке перенести общение в виртуальную реальность не учли мировой опыт, который наглядно показывает, что социальные сети - это площадки для распространения альтернативных точек зрения и зачастую негатива по отношению к органам власти [7]. Британский социолог Зигмунт Бауман рассматривает социальные сети как «западню», а формируемое ими сообщество — как «субститут», где «каждый хочет создать сообщество “под себя”», поясняя при этом, что «социальные медиа не учат нас диалогу, поскольку в них легче уклониться от противоречий» [1].

Тем не менее, считаем, что общественный диалог в соцсетях - это сложный и долгий процесс, который возможно выстроить при соблюдении определенных условий: наличие компетенций у представителей органов власти по работе в социальных сетях, психологическая готовность органов власти воспринимать критику общества, соблюдение гражданами этических правил общения, главное из которых уважение. Еще одним важным условием, на наш взгляд, должно являться чувство безопасности у граждан, высказывающих свое мнение.

Именно диалог как фактор сбалансированности общественной системы устанавливает равноправное участие его субъектов, что делает общественную систему устойчивой и дает возможность конструктивного развития социальных процессов, в то время, как отсутствие диалогического равноправия ведет к повышению уровня социальной напряженности, стимуляции социальных конфликтов, что делает социальную систему нестабильной [2]. Общественный диалог - необходимое условие развития гражданского общества, и это необходимо осознавать всем участникам процесса коммуникации.

### Источники и литература

- 1) 1. Бауман З.: «Социальные медиа как западня»: [интернет-сайт «Гефтер»]. URL: <http://gefter.ru/archive/17336>
- 2) 2. Бородина Т.В. Социальный диалог: коммуникативные стратегии личностной репрезентации общественных отношений. Автореф. дисс. . . . канд. филос. наук. Ростов-на-Дону, 2003.
- 3) 3. Вебер Л. Эффективный маркетинг в интернете /Л. Вебер. – М.: изд. «Манн, Иванов и Фербер», 2010. – с.14
- 4) 4. Дукин Р.А. Коммуникация через социальные медиа как атрибут современной политической деятельности // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. 2015. № 12 (52). С. 23-30.
- 5) 5. Старцев А.А., Гришанин Н.В. Социальные сети в процессе коммуникации между властью и обществом // Communicology. 2018. Vol.6. No.5. С. 108-119.
- 6) 6. Шишкина Т.А. Диалог как категория социальной философии Автореф. дисс. . . . канд. филос. наук. Саранск, 2012.
- 7) 7. Bene M. Influenced by Peers: Facebook as an Information Source for Young People. Social Media + Society. 2017. April – June. С. 1 – 14. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/2056305117716273>.