

## Проблема корреляции в философии социального Славоя Жижека

Научный руководитель – Шатунова Татьяна Михайловна

*Кайд Людмила Анатольевна*

*Студент (бакалавр)*

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

*E-mail: ludmilapromtova@gmail.com*

Одним из влиятельных течений, появившихся в философии буквально в последние два десятилетия, является спекулятивный реализм. Среди крупных фигур этого движения можно выделить французского философа К. Мейясу. Ученик А. Бадью, он, по словам своего учителя, открыл новый путь в истории философии [6]. Центральной проблемой, которую затрагивает К. Мейясу, можно назвать корреляционистскую модель познания - модель, которая делала реализм практически невозможным.

Как пишет французский философ, корреляционизм имеет множество обликов, но объединяет их одно общее решение: «... нет объектов, событий, законов, сущностей, которые не были бы всегда уже скоррелированы с точкой зрения, субъективным доступом» [7], - тезис о том, что бытие-в-себе нам недоступно. Также он выделяет основные версии корреляционизма: сильную (постмодернистскую, отрицающую существование любой субъективной универсальности) и слабую (трансцендентальную, заявляющую, что есть некоторые универсальные формы субъективного познания вещей).

К. Мейясу предлагает, отталкиваясь от проблемы доисторического или археологического, пересмотреть этот подход за счет независимости от наблюдателя результатов научных исследований (появились такие методы определять возраст ископаемых, которые можно назвать абсолютными [5]), что, в свою очередь, вновь делает актуальной теорию первичных и вторичных качеств Р. Декарта и Дж. Локка. Т.е. подразумевается наличие таких (математизируемых) свойств у предмета, которые были бы даны в себе, при этом их фиксация не становилась бы субъективной.

Однако подобный подход, направленный на поиск такого способа мыслить абсолют, который бы не подразумевал возврат к догматизму или метафизике, находя, тем не менее, основания для легитимности математизируемых свойств объектов [5], не принимает во внимание сферу социального. В то же время, словенский философ С. Жижек в своем творчестве еще раньше намечает переход к возможности восстановления материализма и реализма в правах на существование. Нам будут важны сам ход мысли и попытка решения той же проблемы, проблемы недоступности истины или субъективного доступа в социально-философском дискурсе.

Ядром философских воззрений С. Жижека можно назвать лакановскую модель человеческой Вселенной, в основе которой лежат 3 составляющие: Реальное - «твердое» травмирующее ядро реальности, которое невозможно до конца перевести на уровень символического порядка, Символическое - область языка, символической структуры и общения и Воображаемое - сфера образов, которые отвечают за самоидентификацию индивида. Их пересечение, так или иначе, конституирует субъект и составляет то, что можно назвать действительностью. В центре заданного этими точками треугольника располагается «J» (jouissance) - Наслаждение, которое трактуется как переизбыток, чрезмерность непосредственного переживания удовольствия, носящего травмирующий характер за счет излишества, так как оно заглушает самосознание и превышает возможности осознанного

восприятия индивида, угрожая полностью его поглотить, и от которого субъект всеми силами пытается дистанцироваться [3].

Однако С. Жижек несколько видоизменяет и развивает эту модель. Касательно общественной сферы, в интерпретации Жижека, под реальностью будет пониматься «социальная реальность действительно существующих людей, вовлеченных во взаимодействие и производственный процесс», в то время как реальным окажется «безжалостная «абстрактная» призрачная логика Капитала, который определяет то, что происходит в социальной реальности» [2]. Иначе говоря, это антагонизм, борьба классов, которая также выступает оператором смещения смыслов и препятствием на пути составления нейтрально-объективных взглядов на общество [3].

Таким образом, жижековский вариант корреляции может быть прочитан как зависимость восприятия субъекта от социально-экономических или производственных отношений, которые порождают идеологию (сознание ложное, но не лживое, которое представляет частные интересы господствующего класса как всеобщие и поддерживает его иллюзорный нарратив).

Но это не означает для словенского мыслителя невозможность истины: он предлагает радикальный и практический метод пересечения фантазмов и решение вытесняемой проблемы, обозначаемой как Реальное, а именно преобразование его самого, устранение социального антагонизма-разрыва не на путях поиска абстрактных истин и раскрытия темной стороны Закона, а на пути практического осуществления этического идеала Порядка Добра или Правды [1].

С. Жижек, в отличие от Ж. Бодрийера, считает Революцию подлинным событием (в том числе, это позволяет отдать ему предпочтение именно сталинизму, а не фашизму, за которым стояло псевдо-событие, основанное на националистической риторике, лишь уводящей от сути проблемы [3]. Его верификация происходит за счет насилия, спонтанного, ничем не обусловленного, представляющего иногда как единственное доказательство любви, а потому - оправданного. Постулируется, что это событие способно взорвать старые цепи Символического [4], и, следовательно, преодолеть нужду в ложном идеологическом сознании.

Таким образом, мы можем прийти к выводу о том, что решения проблемы корреляции при вынесении суждений об обществе можно добиться, по мысли С. Жижека, если устранить саму причину искажения смыслов - капитализм.

### Источники и литература

- 1) Жижек С. Добро пожаловать в пустыню Реального; перевод с англ. Смирнова А. М., 2002
- 2) Жижек С. Хрупкий абсолют, или Почему стоит бороться за христианское наследие; перевод с англ. Мазина В. А. М., 2004
- 3) Жижек С. Чума фантазий; перевод с англ. Смирновой Е. С. Харьков, 2012.
- 4) Зброжек Е. А. Основные философские идеи Славоя Жижека // Вестник Моск. Унта. Сер. 7. Философия. 2014. № 1. С. 34-41
- 5) Мейясу К. После конечности: Эссе о необходимости контингентности; перевод с фр. Медведевой Л. Екатеринбург, М., 2015
- 6) Harman G. Quentin Meillassoux: Philosophy in the Making. Edinburgh, 2011.
- 7) Мейясу К. Время без становления: URL: <http://gefeter.ru/archive/7657> (дата обращения: 09.03.2021)