

**Пацифизм как учение: проблема нормативно-теоретической
концептуализации**

Научный руководитель – Алферов Анатолий Александрович

Лисицына Александра Анатольевна

Сотрудник

Южный федеральный университет, Институт философии и социально-политических наук, Кафедра социальной философии, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: aleksandralsicyna@yandex.ru

Тенденции общественно-политического развития в XX веке, связанные с дальнейшей эволюцией и распространением демократических форм правления и расширением участия широких слоев населения в политической жизни, способствовали возникновению широкого спектра массовых общественных движений и объединений. Одним из ярких социальных и политических феноменов прошлого столетия, вызванных к жизни этими тенденциями, стал пацифизм в его идейном и практическом измерении.

Хотя история миротворческой и антивоенной мысли берёт начало ещё в древности, сам термин «пацифизм» возник и вошел в обиход сравнительно недавно - лишь в начале XX века. В современной литературе широкое распространение получило представление о пацифизме как о «феномене западного Модерна» (Brücher, 2008, s. 7).

Как нормативная теория пацифизм является одним из основных подходов к осмыслению проблемы войны и мира, наряду с беллицизмом, политическим реализмом и теорией справедливой войны. Данная работа посвящена рассмотрению идейно-теоретических и нормативно-этических оснований пацифистского учения.

Пацифизм - это идейно-политическое учение и этический принцип, в основе которого лежит отказ от войн и милитаризма, поиск ненасильственных путей разрешения межгосударственных конфликтов, а также стремление к устранению причин войны в обществе. Стоит отметить сложность, неоднородность, многоликость феномена пацифизма. Как отмечает Р.М. Илюхина, «... даже с учетом присущей пацифизму доминанты ненасильственной альтернативы это идейно-политическое течение никогда не было единым и к нашему времени насчитывает до полутора десятков направлений» (Илюхина, 1992, с. 37). Такое положение дел существенно затрудняет концептуализацию пацифизма как единой теории. В абсолютном пацифизме на первый план выходит личная этика, в умеренном же пацифизме - социальное реформаторство, опирающееся на научно обоснованное понимание сущности и причин войны и путей достижения прочного мира. Идея абсолютного запрета на убийство зачастую имела под собой религиозные основания - примером этому может служить принцип ахимсы в джайнизме, индуизме и буддизме (Rowe, 2014, p. 62).

Тем не менее, пацифизм, по-разному проявляющийся в различных течениях, от политических идей либерального, левого (социалистического) или даже анархистского толка до религиозных доктрин (квакерство, толстовство, гандизм), [U+2012] имеет в своей основе определенный набор этических воззрений и ценностей. Как пишет в этой связи О. Хаксли в своей «Энциклопедии пацифизма» (1937), «пацифизм есть применение индивидуальной этики к проблемам политики и экономики» (Huxley, 1984, p. 90). Согласно О. Хаксли, важнейший этический принцип, на котором основывается философия пацифизма, может быть сформулирован следующим образом: «Человеческая личность должна уважаться. Отдельные индивиды, говоря словами Канта, должны рассматриваться в качестве цели самой по себе и никогда - в качестве средства. Это есть долг каждого человека [U+2012]

делать все, что в его силах, чтобы способствовать реализации на практике фундаментального человеческого единства, скрытого под наслоениями организованной корысти и организованной ненависти нашего национализма, наших религий и наших экономических систем» (Huxley, 1984, p. 130).

В основе пацифистского учения, независимо от его вариаций, всегда лежит универсалистская этика. Ее принципы распространяются на всех людей, независимо от их национальной, этнической, религиозной, гендерной или социальной принадлежности. К основным ценностям пацифистского мировоззрения относятся мир, уважение к жизни, социальная справедливость, равенство, свобода, терпимость, взаимопонимание между народами. К одним из важнейших оснований, приводимых пацифистами в пользу своей позиции, относится ссылка на гарантированное правами человека право на жизнь и физическую неприкосновенность, которое нарушается и ставится под угрозу войнами и которое необходимо защищать.

Постмодернистская философия во многом подготовила почву для политических течений, которые имеют в виду не благо всего мира, но контекстуально обусловленный собственный интерес, тем самым подменяя универсализм партикуляризмом. Примером здесь может служить коммунитаризм, который побуждает человека развивать свою идентичность не как гражданина мира, а как члена конкретного сообщества. Поэтому данное направление расходится с пацифизмом, который носит космополитический характер (Tönnies, 1997, с. 38).

Пацифизм в его светском варианте опирается на рационалистическое, секуляризованное понимание сущности войн и, соответственно, их причин. Происхождение войн трактуется на основе земной, реальной истории. Подчеркивается также, что война не есть некое стихийное природное явление, случающееся независимо от желаний и действий людей, а имеет отчетливое социальное происхождение. «... Война - это не только событие, это институт, созданный человеком, со своими формами организации, экономикой, ценностями и принципами» (Мир / Peace, 1993, с. 27). А стало быть, может и должен быть поставлен вопрос о проблематизации упомянутых оснований института войны, а также о переходе к состоянию мира, понимаемого как противоположный войне социальный институт и важнейшая общественная ценность. И. Гальтунгом было предложено деление на негативный и позитивный мир (Galtung, 2007, s. 362). И фактически общепризнанным стало представление о том, что преодоление войны возможно только при условии выстраивании позитивного мира, напрямую связанного со справедливым социальным устройством и направленным на устранение причин войны как таковой.

Таким образом, можно сказать, что в основе пацифистского учения лежат как определенные теоретические основания, так и нравственные ценности и идеалы. Сторонники пацифизма делают акцент на достижении прочного мира как долгосрочной цели, подразумевающей реформирование целого ряда общественно-политических институтов - начиная от армии и вообще институтов власти и заканчивая системой образования.

Источники и литература

- 1) Илюхина Р. М. Пацифистская идея в европейской истории // Европейский альманах: История. Традиции. Культура. М., 1992. С. 35-51.
- 2) Мир / Peace: Альтернативы войне от античности до конца второй мировой войны. Антология / Под ред. Ч. Чэтфилда и Р.М. Илюхиной. М, 1993.
- 3) Brücher G. Pazifismus als Diskurs. Wiesbaden, 2008.
- 4) Galtung J. Frieden mit friedlichen Mitteln. Münster, 2007.
- 5) Huxley A. Plädoyer für den Weltfrieden. Enzyklopädie des Pazifismus. München, 1984.

- 6) Rowe J. War and Peace. Ethics Study Guide. Wells, 2014.
- 7) Tönnies S. Pazifismus passe? Eine Polemik. Hamburg, 1997.