

Теоретическое обоснование социалистического реализма в советской художественной критике в 1920-1930 гг.

Научный руководитель – Лунгина Дарья Андреевна

Гарченко Анна Михайловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра истории и теории мировой культуры, Москва, Россия

E-mail: an.garch@gmail.com

Художественная критика, начиная с XIX века, играла важную роль в русской культуре. В ней можно было проследить интересные дискуссии, касающиеся философских и общественных вопросов, и, конечно же, формирование позиций и ценностей, напрямую связанных с искусством. Даже когда государственная система и все основополагающие общественные устои в России изменились в связи с Октябрьской революцией, художественная критика продолжила играть роль того поля, на котором разворачивались важные события культурной сферы общественной жизни.

Советское государство стремилось сперва изменить, а потом полностью контролировать развитие культуры. Социалистический реализм не сразу сформировался как единый стиль: этому предшествовали столкновения ЛЕФа и пролеткультовцев со сторонниками переосмысления исторического наследия, среди которых были В.И. Ленин и И.В. Сталин. Реалистические и классические тенденции в искусстве защищали не только вожди, но и А.В. Луначарский, Я.А. Яковлев, В.Ф. Асмус, А.К. Воронский и другие. Художественная критика этих деятелей была направлена на противостояние радикальным призывам левого крыла культуры, стремящегося отказаться от культурного наследия как остатка предыдущих формаций. В итоге радикальные и какие-либо иные группировки в сфере искусства перестали существовать благодаря постановлению ЦК РКП(б) от 23 апреля 1932 года "О перестройке литературно-художественных организаций" [8]. После этого момента можно говорить об оформлении социалистического реализма как государственного стиля. Задачей художественной критики в этот момент стало выделение и манифестация принципов социалистического реализма как стиля и метода, выработка принципов советской эстетики.

Таким образом, изучение критических работ 1920-1930 годов может дать возможность определить особенности формирования и основополагающие принципы социалистического реализма как стиля и метода, что является **целью** данного исследования. Для этой цели нам необходимо решить следующие задачи:

- 1 Выявить причины формулирования вопроса о новой советской пролетарской культуре, а также те задачи, которые советская власть предъявляла к искусству.
- 2 Определить ключевые доводы противников классического искусства и позиции его защитников по этим вопросам, а также причины, по которым пролеткульты в итоге были ликвидированы.
- 3 Обозначить характерные особенности социалистического реализма после его закрепления как официального метода советского искусства.

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Советский Союз с самого своего основания противопоставлял себя остальному капиталистическому миру, так как был первым государством, где произошла пролетарская революция. Поэтому особо остро стоял вопрос формирования новой пролетарской культуры, которая должна была отличаться от западной буржуазной культуры и отвечать интересам рабочих и крестьян, а также духу новой эпохи[4]. Необходимо было разрешить проблему нравственного воспитания масс (в особенности крестьянства) посредством новой культуры [1]. Кроме того, велись дискуссии об отношении к культурному наследию прошлых эпох, ценность которого признавалась не всеми.

2. С 1917 по 1932 год существовали пролеткульты - своего рода лаборатории пролетарской культуры, к формированию программ которых были причастны такие личности, как А.А. Богданов, В.Ф. Плетнев, А.К. Гастев, Н.И. Бухарин и другие. Пролеткульты стремились организовать новый быт, который соответствовал бы новому образу жизни пролетариата. В том числе, пролеткультовцы были заинтересованы в вопросах искусства, которое понимали достаточно своеобразно. Пролеткульт подчеркивал важность взаимосвязи между классовым сознанием и культурой, а потому решительно отказывался от образцов старого искусства и призывал формировать новое, тесно связанное с жизнью рабочего и производством, отказаться от индивидуального творчества (в том числе и народного) в пользу промышленного [2]. Несмотря на то, что Пролеткульты обозначали свое единство с партией ВКП(б), последняя в итоге отнеслась к их действиям как к враждебным себе, что выразилось в открытом Письме ЦК РКП(б) о Пролеткультах [7]. Попытки сделать жизнь и творчество человека подобными механизму станка критиковались, как опасные и не соответствующие коммунистическим целям освобождения человека [6].

3. После постановления ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 года "О перестройке литературно-художественных организаций" можно говорить о закреплении социалистического реализма как официального метода советского искусства. При этом социалистический реализм противопоставляется критическому реализму прошлых эпох и допускает использование в художественных произведениях романтических мотивов [5]. Устанавливается официальное отношение к классическому искусству: происходит отказ от теорий, выдвигающих на первое место классовое происхождение художника или писателя, подчеркивается важность умения художника выделить в своем произведении объективные законы истории [3]. Главным требованием к социалистическому реализму становится его народность, выражаемая с одной стороны тем, что он должен отражать действительность социалистического государства или жизни народа в предыдущие эпохи, а с другой - проявляющаяся в его воспитательном значении для масс, которым он должен быть понятен и близок.

Источники и литература

- 1) . Бухарин Н. И. Ленинизм и проблема культурной революции / Бухарин Н. И. // Революция и культура: Статьи и выступления. Москва, 1993. С. 119-140.
- 2) Иванов Б. Рабочий и изобразительное искусство // Горн, 1919. Выпуск 2-3. С. 92-93.
- 3) Лифшиц М. А. Ленинизм и художественная критика // Собр. соч. Т. 2. Москва, 1986. С. 186-196.
- 4) Луначарский А. В. Общественное значение искусства / Луначарский А. В. // Мир обновляется / Сост. И. А. Луначарская, Е. К. Дейч. Москва, 1989. С. 117-128.
- 5) Луначарский А. В. О социалистическом реализме // Собр. соч. Т. 8. Москва, 1967. С. 524-528.

- 6) . Луначарский А. В. Революция и искусство // Собр. соч. Т. 7. Москва, 1967. С. 294–299.
- 7) Письмо ЦК РКП(б) о пролеткультах // Вестник работников искусств, 1920. Выпуск 2–3. С. 66-68.
- 8) Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) "О перестройке литературно художественных организаций" // Партийное строительство, 1932. Выпуск 9. С. 62