

Борьба идей в Эпоху Просвещения во Франции и противостояние аристократического и народного театров. (Архитектура, сценография, драматургия)

Научный руководитель – Череди́на Ирина Семёновна

Калинина Мария Михайловна

Студент (бакалавр)

Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия

E-mail: 0271523@gmail.com

Борьба идей в Эпоху Просвещения во Франции и противостояние аристократического и народного театров. (Архитектура, сценография, драматургия)

Калинина Мария Михайловна

Бакалавр 5 курс обучения

Московский Архитектурный Институт (государственная академия),

кафедра “Советской и современной зарубежной архитектуры”, Москва, Россия

E-mail:0271523@gmail.com

Театр во все времена, начиная с античности, играл важную роль в жизни общества. Являясь отражением мировоззрения и общественных устоев, он определял направления многих видов искусства, зачастую нося воспитательный характер. Однако в Эпоху Просвещения во Франции впервые в истории своего развития театр стал социально значимым видом искусства, формирующим общественное сознание. В стилевом отношении французский театр представлял собой арену борьбы реализма и классицизма, в ходе которой происходили преобразования устройства театральных сооружений.

Эпоха Просвещения во Франции, давшая мощный толчок театральному развитию, позволяет представить театр во всем многообразии его составляющих: драматургии, сценографии и архитектуры.

Государство XVIII столетия опиралось на абсолютную роль монарха, который подчинял себе все силы страны. В этом случае придворно-аристократический театр полностью соответствовал монархическому абсолютизму, а его композиционно целостная система была выстроена таким образом, что наглядно демонстрировала поддержку монархии. Архитектурные мотивы сценографии, следуя этой поддержке, делили сценическое пространство на 3 уровня: «Обитель Солнечного бога», «царские чертоги» и низшая ступень «Ада» и «тюрем». Каждому из уровней соответствовала совокупность смысловых сюжетов, предназначенных для их символической интерпретации на сцене. Так, театральные декорации XVIII столетия с их визуально-мифологической архитектурной программой были проектом, насыщенным политическим смыслом и через символические образы устанавливали модель поведения человека в обществе.

Абсолютизм вызывал протест в обществе, поэтому стал источником конфликта между привилегиями класса аристократии и тяжелой жизнью простого народа. Разногласию способствовали философы просветители, которые выстраивали свою систему поведения человека, основанную на природном равенстве всех людей, что вступало в конфликт с

реальным положением человека в обществе, разделенном по классовому признаку. Такое движение в полной мере отразилось в народном театре, который прошел путь от сезонных ярмарочных представлений до стационарных театров на больших бульварах Франции. Наиболее ярким представителем этого движения был Д. Дидро, который противопоставил придворному театру свои идеи на четко выстроенной системе принципов. Среди прочих разработок просветитель требовал от сценического оформления реалистичности, и полного переустройства театральной организации в соответствии с условиями быта простого народа. Д. Дидро также выступал против искусственной симметрии расположения актеров на сцене характерной для придворного театра. Условному искусству классического театра он противопоставил искусство утилитарное, где каждая деталь должна была иметь свое обоснование.

Проведенное исследование позволяет заключить, что для Эпохи Просвещения характерна борьба двух, противостоящих друг другу классов, каждый из которых стимулировал развитие своей театральной традиции и организации театрального пространства. Сценография, объемно-планировочное решение и оформление придворного театра в основе содержали идею подчинения и укрепления власти короля. Аналогичным образом работал народный театр, ориентированный на реальную жизнь простого народа. Под влиянием просветительской мысли образ театральных сооружений был направлен на уравнивание всех сословий, вел к естественности и уходу от любых принципов зрелищности в пользу простой формы лишенный декора.

Литература

1. Коптева, Т. В. Представления о началах архитектуры и строении зданий в трактатах французского просвещения : специальность 05.23.20 : диссертация на соискание ученой степени кандидата архитектуры / Коптева Татьяна Владимировна ; Московский архитектурный институт. - Москва, 2016.
2. Корндорф А.С. Дворцы Химеры: иллюзорная архитектура и политические аллюзии придворной сцены. - Москва: Прогресс-Традиция, 2011.
3. Путинцева Т. А. Французский театр эпохи Просвещения. - Москва: Искусство, 1957.
4. Фремpton К. Современная архитектура: Критический взгляд на историю развития. - Москва: Стройиздат, 1990.
5. Niv.ru: <http://lit-prosv.niv.ru/>
6. archive.org: <https://archive.org/details/RecueildeplanchXDide>
7. Istoriya-Teatra.ru: <http://istoriya-teatra.ru/books/item>