

Феномен институциональной критики

Научный руководитель – Полякова Светлана Викторовна

Дубинина Диана Васильевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия

E-mail: dianka.dianadubinina@mail.ru

#_ftn1 Институциональная критика (ИК) это - направление, состоящее из художников и теоретиков искусства, главной темой работ которых является институциональная обусловленность произведений искусства и их авторов, которое возникло в конце 1960-х годов и существует до сих пор. Этот термин содержит в себе две составляющие: институт как объект и критику как метод.

Первая представляет собой поколение художников 1960-х и 1970-х годов (Ханс Хааке, Роберт Смитсон, Даниэль Бюрен, Марсель Бротарс), основной проблематикой которых была формулировка возможных тактик и стратегий для миграции за пределы художественных институций (музеев и галерей). Художники второй волны периода 1990-х годов (Андреа Фрейзер, Фред Уилсон, Рене Грин) сосредоточились на различных способах того как субъективность художника может воплощаться и воспроизводиться в структуре художественных институтов. В это время институт становится не только проблемой, но и ее решением. В середине 2000-х годов австрийский философ Геральд Раунинг выдвинул гипотезу о том, что должна появиться и третья волна.[1,15-17].

Однако не является ли этот метод устаревшим? Насколько он может быть применим сейчас, когда вся институциональная критика прошлого сама институализировалась. Может быть, третья волна уже началась, и сущностной ее характеристикой является институциональная критика институциональной критики, которую куратор Саймон Шейх назвал «институционализированной критикой» (Simon Sheikh. . (2006). Notes on Institutional Critique. *Transversal multilingual webjournal: do you remember institutional critique?*. 1 (2), 1.). [2]

Показательным примером трансформации институциональной критики является творчество художника Ханса Хааке. Он является автором одним из самых знаменитых работ в рамках этого движения, на которые опирались и его теоретики, в частности Бенджамин Бухло.[3,105-143].

Институциональная критика представляет интерес и сегодня. Жива ли она в современном искусстве или умерла в процессе перехода " от критики института к институту критики", заявленном Андреа Фрэзер? (Andrea Fraser. (September 2005). "From the Critique of Institutions to an Institution of Critique" . *Artforum*. 1 (1), 278-283.) [4] Вопрос остается открытым.

Источники и литература

- 1) Morariu V. V. Institutional critique. A philosophical investigation of its conditions and possibilities. London.-Loughborough University Institutional Repository, 2014, 307с.
- 2) Simon Sheikh. Notes on Institutional Critique. *Transversal multilingual webjournal: do you remember institutional critique?*, 1/2006, <https://transversal.at/transversal/0106/sheikh/en> (Дата обращения:13.02.21)

- 3) Benjamin H. D. Buchloh. Conceptual Art 1962-1969: From the Aesthetic of Administration to the Critique of Institutions. Journal October, Vol. 55. (Winter, 1990), с. 105-143.
- 4) Andrea Fraser, "From the Critique of Institutions to an Institution of Critique", Artforum, September 2005, No. 1, с. 278–283.