

В конец света возьмут не всех: проектирование образов будущего как фактор социокультурных изменений

Научный руководитель – Кузнецов Василий Юрьевич

пантелеев иван антонович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский

факультет, Москва, Россия

E-mail: leftodoxy@gmail.com

Люди всегда стремились вообразить будущее. То, что называется прогнозами, принято делить на две группы: оптимистичные и пессимистичные, соответственно на утопии и дистопии. Оптимистичные прогнозы, или утопии, особенно множились на протяжении большей части XX века. На политических горизонтах развивалось разнообразие воодушевляющих образов будущего: «от новых миров, где не будет труда, до космического коммунизма советской эпохи, от афрофутуризма с его торжеством синтетической и диаспорной природы черной культуры до постгендерных чаяний радикального феминизма» [2]. Ключевым моментом для этих проектов была идея свободного от угнетения будущего, преследующая цель положить конец ксенофобному настоящему.

Пессимистичные прогнозы, дистопии, заключающиеся в предсказании апокалиптических событий, которые приведут к вымиранию человечества, краху цивилизации или разрушению планеты, известны по крайней мере с начала нашей эры [3]. Большинство предсказаний связано с авраамическими религиями и их эсхатологическими событиями, появляющихся в писаниях. Христианские предсказания обычно относятся к таким событиям, как вознесение, Великая скорбь, Страшный суд и Второе пришествие Христа. Интересно, что исследований вопроса «зачем нужны предсказания апокалипсиса?» гораздо меньше, чем самих предсказаний [5]. Некоторый ответ мы можем проследить у русского философа Э. В. Ильенкова в Космологии духа: «Смерть мыслящего духа становится тем самым его бессмертием. И когда-то вновь — в бесконечно далеком грядущем — новые существа, в которых природа разовьет мыслящий дух, будут — как и мы ныне — созерцать сверкающие над небом их Земли звездные миры с гордым сознанием, что эти миры обязаны своим существованием некогда исчезнувшему мыслящему духу, его великой и прекрасной жертве» [1]. То есть «конец света» необходим для наступления утопии.

Однако утопия и дистопия являются лишь вариациями времени, если оно мыслится линейно. Множество «концов света» показывает, насколько эластично время, которое вместо одной линии состоит из многочисленных отрезков, а все новые точки «концов света» определяют его горизонты. В рамках западной культуры, мышление времени формируется идеей прогресса и развития, особенно это показательно в ее отношении к другим культурам и их характеристики через категорию «развитости» [4]. Но как видят будущее те, чьим культурам чужда идея прогресса? Как возможно нелинейное структурирование понимания времени? В чем может измеряться состоятельность человека изменить свое будущее?

Данный доклад посвящен анализу пересечения практик конструирования образов будущего и политического воображения.

Источники и литература

- 1) Ильенков Э. В. Космология духа. М., 1991.

- 2) Срничек, Н., Уильямс, А. «Изобретая будущее». М., 2019
- 3) Cole-Turner, R. The singularity and the rapture: Transhumanist and popular Christian views of the future // *Zygon*. 47 (4). 2012.
- 4) Mignolo W. The Geopolitics of Knowledge and the Colonial Difference December// *South Atlantic Quarterly*. 2002.
- 5) Yuhas, D. Psychology Reveals the Comforts of the Apocalypse // *Scientific American*. 2012.