

**Эвгемеризм аббата А. Банье и новый взгляд на античную мифологию в первой половине XVIII века**

**Научный руководитель – Шахнович Марианна Михайловна**

***Брук Елизавета Григорьевна***

*Студент (магистр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт философии,  
Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: bruk97@list.ru*

Античная мифология как определенный комплекс образных представлений является неотъемлемой и предельно устойчивой частью европейской культуры. Обладая предельной интерпретативной подвижностью античные образы меняют свое значение от эпохи к эпохе. В контексте христианского дискурса Европы Нового времени классическая мифологическая система также не имеет единого толкования. В XVII веке античная мифология воспринималась, преимущественно, в эмблематическом ключе, что коррелировало с общей эмблематической направленностью барочного сознания, где эмблема играет роль универсального способа трактовки любого культурного объекта[2,3,4].

Однако, уже в XVII столетии разворачивается борьба новоевропейского рационализма и еще угасающих традиций эпохи Возрождения. Полемика М. Мерсенна и Р. Фладда становится олицетворением борьбы внутри зарождающегося новоевропейского сознания[1]. Первый стоит на позициях магического тождества микро- и макрокосма, второй полемизирует с ним через теологический комментарий на книгу Бытия. Здесь сталкиваются старое, еще Ренессансное, понимание мира, слова и человека, и новый рационализм, который только начинает подготавливать почву для ни с чем не смешанных научных изысканий.

Такая борьба двух систем мировоззрения становится еще более ощутима к рубежу XVII-XVIII веков, затрагивая все сферы человеческой культуры. Античная мифология становится объектом полемики в «споре Древних и Новых»[5], который анонсировал переход от этико-эмблематической к своеобразной исторической интерпретации Гомера. Однако, ключевой фигурой, осуществившей поворот к историкообразному толкованию античных сюжетов, был аббат А. Банье. Его взгляды на религию были, с одной стороны, в духе идей Нового времени, с другой - отличались новизной и сыграли решающую роль в становлении академической науки о религии.

Аббат А. Банье является сторонником прамонотеизма. Ной, по его мнению, сохранил веру отцов, но его потомки настолько предались действию различных пороков, что вскоре стали обожествлять чувственные вещи. Сначала Солнце, потом звезды и планеты, а вскоре и саму природу. Затем объектами поклонения стали сильные мира сего и герои. Так, по мнению А. Банье, в незапамятные времена родился политеизм, а стремление поэтов, ораторов, художников, или просто рассказчиков приукрасить реальные истории, послужило причиной возникновения поэтических «басен» о богах, достигших наибольшего поэтического расцвета в «Метаморфозах» Овидия[9]. Эвгемерические комментарии аббата А. Банье к известной классической поэме были настолько популярны, что сопровождали все известные французские издания «Метаморфоз» XVIII столетия. Комментарии писались к каждому затронутому Овидием сюжету, в котором А. Банье видел реальные события прошлого, прикрытые тканью поэзии. Например, известный сюжет о Юпитере и Каллисто А. Банье возводит к обычаям древних греков. Как полагает автор, Каллисто, дочь Ликаона, страстно любила охоту и ходила облаченная, согласно древним обычаям, в шкуры убитых зверей, откуда и взялся сюжет о превращении в медведицу. В нее влюбился Юпитер, царь

Аркадии, что дало повод для появления мифа о Юпитере и Каллисто[9]. В том же ключе аббат Банье толкует и все остальные сюжеты.

Помимо комментирования античных авторов, А. Банье пишет книгу «Мифология и басни, объясненные исторически»[6], где те же эвгемерические взгляды предстают в форме более последовательного изложения. Этот труд оказал сильное влияние на французских энциклопедистов. Тексты «Энциклопедии наук, искусств и ремесел», опираясь на труды А. Банье и развивая его взгляды, начинают смотреть на античную мифологию по-новому, что выражается, прежде всего в терминологии. В широкий обиход вводится понятие «мифология», миф становится предметом исследования, а не только формой выражения тех или иных идей[7]. В «Энциклопедии» поясняется сущность мифологии, во-первых, как науки о мифологической системе, теологии древних и ее связи с античными ритуалами, а, во-вторых, как «беспорядочной смеси снов воображения, снов философии и остатков древней истории», то есть как системы мифопоэтического, философского и исторического. Здесь понимание античного мифа и мифологии уже становится близким к современному, как то, что подлежит изучению небольшим кругом квалифицированных специалистов[8].

Под влиянием трудов А. Банье происходит постепенная деэблематизация античного дискурса и поворот к поиску подлинно исторического подхода к изучению античного мифа. Будучи промежуточной ступенью между тотально эмблематическим подходом и подлинным историзмом, эвгемеризм как один из способов толкования античного мифа ставит проблему выработки методологии серьезного изучения античной мифологии как объекта исследования, а не знания ее как формы выражения тех или иных идей.

#### Источники и литература

- 1) Йейтс Ф. Джордано Бруно и герметическая традиция/Пер. с англ. Г. Дашевского. М., 2000. <http://psylib.org.ua/books/yates03/txt22.htm>. (дата обращения: 06.11.2020).
- 2) Махов А. Е. Эмблематика: макрокосм. М., 2014.
- 3) Михайлов А. В. Жанр эмблемы в литературе барокко. Внутренняя устроенность: слово и образ// Теория литературы в 4 т., М., 2003. Т. 3. С. 250-279.
- 4) Михайлов А. В. Поэтика барокко // Михайлов А. В. Избранное. Завершение риторической эпохи. СПб., 2007. С. 7-190.
- 5) Реизов Б. Г. У истоков романтической эстетики. Античность и романтизм // Реизов Б. Г. Из истории европейских литератур. Л., 1970. С. 3-22.
- 6) Banier A. La mythologie et les fables, expliquées par l'histoire. In 8 vol. Paris, 1738-1739.
- 7) Jaucour L., Marmontel J. Fable // Encyclopédie, ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers. Vol. 6. Paris, 1756. [https://fr.wikisource.org/wiki/L%E2%80%99Encyclop%C3%A9die/1re\\_%C3%A9dition/FABLE](https://fr.wikisource.org/wiki/L%E2%80%99Encyclop%C3%A9die/1re_%C3%A9dition/FABLE) . (дата обращения: 06.11.2020).
- 8) Jaucour L. Mythologie // Encyclopédie, ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers. Vol. 10. Paris, 1765. [https://fr.wikisource.org/wiki/L%E2%80%99Encyclop%C3%A9die/1re\\_%C3%A9dition/MYTHOLOGIE](https://fr.wikisource.org/wiki/L%E2%80%99Encyclop%C3%A9die/1re_%C3%A9dition/MYTHOLOGIE) . (дата обращения: 06.11.2020).
- 9) Les Métamorphoses d'Ovide. In 2 Vol. Amsterdam, 1732.