

Роль бога-воителя в минойской религии и значение лабрисов в его культе

Научный руководитель – Яблоков Игорь Николаевич

Костылев Вячеслав Андреевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

E-mail: slav.costileow2013@yandex.ru

В российском научном пространстве проблемам изучения минойской цивилизации уделено чрезвычайно мало внимания. Минойская религия изучена ещё меньше. Между тем она представляет собой весьма интересный образец религии анатолийского происхождения [7], оказавший значительное влияние на древнегреческую религию, в том числе и на образы некоторых богов. [2, 9]

Данный доклад посвящен изучению роли так называемого «бога-воителя» в минойской религии. «Бог-воитель» предстает в образе быка, одним из символов которого, некоторыми исследователями считаются так называемые «рога освящения» (horns of consecration). [11] Также на Крите весьма распространён культ лабрисов, двусторонних топоров, имеющих явное сакральное и ритуальное значение. Бык и топор весьма часто являются символами ближневосточных божеств войны. [11] Ярчайшими примерами этого утверждения могут послужить ассирийский Ашшур, шумерский Энлиль, аккадский Адад. [1]

Основным тезисом данного сообщения является утверждение о том, что «бог-воитель» - это умирающий и воскресающий бог, олицетворяющий смерть и возрождение растительности. Данная гипотеза выдвигается на основе доступных археологических данных: саркофаг из Агеа-Триады, Фестский диск, лабрис из Аркалохори, алтарь из Мальи, фрески Кносского дворца, а также расписанные кувшины и другие материалы. [3, 4, 8, 10] На основании сравнительного анализа мы предлагаем пересмотреть интерпретацию ряда находок. В рамках компаративистского подхода в религиоведении нам представляется возможным проследить связь минойского «бога-воителя» с греческим культом Диониса. Как и вся греческая религия, культ Диониса в той или иной степени испытал влияние минойской религии. [2] Очевидным сходством «бога-воителя» и Диониса является наличие воплощения в образе быка. Также тот факт, что Дионис является умирающим и воскресающим богом во многом позволяет утверждать о возможности наличия этой функции и у «бога-воителя».

Второй тезис - утверждение о том, что лабрис является атрибутом «бога-воителя». Оно противопоставлено распространенному в западной науке мнению о том, что лабрис является символом минойской «богини-матери» и олицетворяет женское начало. [5, 6] Основа выдвигаемой гипотезы - данные археологии и сравнительного религиоведения. В доказательстве этой гипотезы вновь немалую роль играет рассмотрение связи с Дионисом, так как лабрис был его символом [2]. Также весьма вероятно, что лабрис играл определённую роль в минойской мифе об умирающем и воскресающем боге.

Источники и литература

- 1) Власов В. Г. Лабрис // Новый энциклопедический словарь изобразительного искусства: В 10 томах. Том 5 Л-М. СПб.: Азбука-классика. 2006.
- 2) Иванов В. И. Дионис и прадионисийство. СПб.: Алетейя. 1994.
- 3) Михаловский К. Крит / Пер. с пол. Скальская-Мечник Л. Варшава: Аркады. 1978.

- 4) Пендлбери Дж. Археология Крита / Пер. с англ. Я.М. Боровского, под общ. ред. В.В. Струве. М.: Издательство иностранной литературы. 1950.
- 5) Gimbutas M., Dexter M. R. The Living Goddesses. Berkeley: University of California Press. 1999.
- 6) Gimbutas. M. Die Sprache der Göttin. Das verschüttete Symbolsystem der westlichen Zivilisation. Frankfurt: Zweitausendeins. 1995.
- 7) Hughey J. R. et al. A European population in Minoan Bronze Age Crete. Nature Communications. 2013. 4:1861. DOI: 10.1038/ncomms2871
- 8) Latsis J. S. Nota dimopoulou-rethemiotaki. The Archaeological Museum of Herakleion. Athens: Olkos Publishers Ltd. 2005.
- 9) Nilsson M. P. The Mycenaean origin of Greek mythology. Berkeley: University of California Press. 1932.
- 10) Revesz P. Z. A Translation of the Arkalochori Axe and the Malia Altar Stone. Lincoln: Department of Computer Science and Engineering University of Nebraska-Lincoln. 2017.
- 11) Rutter J. B. Aegean Prehistoric Archaeology. Hannover: Dartmouth College. 1999.