

Идея гибридизации в высшем образовании как новое условие профессиональной подготовки научно-педагогических кадров

Научный руководитель – Касаткин Петр Игоревич

Макарова Амина Андреевна

Аспирант

Российский университет дружбы народов, Общеуниверситетские кафедры, Кафедра сравнительной образовательной политики, Москва, Россия

E-mail: amina.somnium@gmail.com

Понятие «гибрид», берущее начало в естествознании, в дальнейшем получило широкое применение в социальных науках: культурологии, религиоведении, философии, используется при изучении литературы, фольклора, произведений искусства, средств коммуникации, в изучении различных социальных явлений - миграций, города, идентичности, пространства и т.д. Большинство ученых, работающих в разных областях социальных наук, порой используют иные термины описания и интерпретации, однако сама исследовательская программа остаётся общей. Идея гибридизации обсуждается в научной литературе в рамках различных подходов: социокультурного, геополитического, естественнонаучного и прочих [1, 2, 4, 7]. Гибридность, в своем самом основном смысле близко к понятию «помесь».

Обновление образовательных традиций происходит под влиянием политических, культурных, экономических изменений. Становится очевидным их воздействие на процесс развития каждого социального института. Применительно к системе высшего образования под образовательной гибридизацией мы понимаем внедрение элементов зарубежных образовательных систем в отечественную систему образования, в результате чего начинает формироваться гибридная образовательная система, ключевые характеристики которой могут оказаться совершенно неожиданными и отличными от желаемых [5]. Проблемы послевузовского профессионального образования необходимо рассматривать в общем контексте модернизации всей системы образования и интеграции высшей школы в международное образовательное пространство, а также учитывая его адаптацию к социально-экономическим реалиям страны, изменениям структуры и уровня образовательных потребностей личности, общества и государства. Вопросы развития и совершенствования послевузовского профессионального образования явились важнейшим аспектом функционирования системы профессиональной подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации для всех отраслей народного хозяйства страны, сферы образования, науки и культуры [3]. Очевидно, что принятие Россией аспирантуры в качестве третьего уровня образования с необходимостью обучения по докторской программе, оценивался педагогической общественностью неоднозначно. Вместе с тем, в условиях нарастания международного взаимодействия, а также с учетом международных обязательств, изоляционизм в научной и образовательной сферах, как и в других, вряд ли был бы оправдан с точки зрения конкурентоспособности России. В данном направлении важным явился анализ зарубежного опыта организации образования на уровнях, аналогичных российской аспирантуре. Аспирантура в отличие от первой (специалитет, бакалавриат) и второй (магистратура) ступеней образования, претерпев целый ряд всевозможных изменений, так и не нашла своего места. На протяжении всего советского периода жизни страны менялся подход к аспирантуре: появлялись элементы наставничества, элементы структурированной аспирантуры, повышалось и снижалось количество экзаменов, которое необходимо было сдавать. Документально [6] с сентября 2013 года аспирантура стала частью уровневой структуры высшего образования, соответствуя «болонским предписаниям». Такая структура

программ высшего образования рассматривалась в качестве инструмента для обеспечения академической мобильности. Теперь аспирантура включала в себя две подсистемы - исследовательскую и образовательную. До сегодняшнего дня продолжается поиск оптимальных решений в данном направлении.

Анализ педагогической, философской, социологической литературы позволил выделить ряд противоречий, разрешение которых будет способствовать эффективной подготовке научно-педагогических кадров в аспирантуре:

на научно-методологическом уровне: между необходимостью актуального методологического уточнения сути аспирантуры как третьей ступени высшего образования и недостаточной теоретической разработанностью данного вопроса в педагогической методологии;

- на сопоставительно-оценочном уровне: между существующей системой профессиональной подготовки и аттестации научно-педагогических кадров в современной аспирантуре и необходимостью их соотнесения с целью последующей качественной оценки, взаимодополнения и совершенствования;
- на абстрактно-идеализированном уровне: между необходимостью разработки моделирования явления гибридизации аспирантуры, осуществляющей профессиональную подготовку научно-педагогических кадров и отсутствием наглядных разработок в педагогической науке;
- на концептуально-атрибутивном уровне: между значимостью определения концептуальных основ появления гибридных образовательных систем, их отличия от смешанных систем и отсутствием данных основ в педагогической теории и практике. Более полные результаты исследований проблемы профессиональной подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в условиях образовательной гибридизации будут представлены на конференции.

В докладе рассматривается идея гибридизации системы образования как нового условия для системы профессиональной подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Целью настоящей работы стало проведение анализа состояния и развития профессиональной подготовки научно-педагогических кадров в современной аспирантуре. Наиболее подробные результаты исследований проблемы становления образовательного гибрида аспирантуры в России и практика существующих гибридных искажений профессиональной подготовки научно-педагогических кадров будут представлены на конференции.

Источники и литература

- 1) Зиновьев А. А. Планируемая история: Запад. Посткоммунистическая Россия. Гибель русского коммунизма. М.: Изд-во АСТ, 2009. С. 438.
- 2) Карелин М.А. Теоретико-методологические основания гибридизации поколенческого пространства // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2016. Т.16. Вып. 1. С. 36–39.
- 3) Киселев А.Ф., Савельев А.Я., Сазонов Б.А. Образовательный потенциал России: состояние и развитие. – М., 2004 – 133 с.
- 4) Королькова А. В. Современные подходы к моделированию сложных систем // Системы управления, технические системы: устойчивость, стабилизация, пути и методы исследования. Материалы научно-практического семинара молодых ученых и студентов. Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина. 15 - 16 декабря 2016 г. С. 72-79.

- 5) Сенашенко В.С., Макарова А.А. Образовательные гибриды в высшем образовании России как следствие «болонских преобразований» // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 7. С. 24-42.
- 6) Федеральный закон от 29.12.2012 № 273 - ФЗ (ред. от 06.03.2019) «Об образовании в Российской Федерации», ст. 105; URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 15.02.2021)
- 7) Pieterse J.N. Globalization as Hybridization // Global Modernities. Ed. by: Mike Featherstone, Scott Lash & Roland Robertson. London: Sage, 1995. Pp.45–68