

Философия образования, либеральное образование и неолиберализм

Научный руководитель – Сохраняева Татьяна Вилевна

Замоткин Иван Дмитриевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии образования, Москва, Россия

E-mail: zamotkin.ivan@gmail.com

Словосочетание "философия образования" может употребляться в двух смыслах: в широком, когда подразумевается следующее понимание: философия ОБ образовании; и в узком — когда речь идет о философии образования как дисциплине. Во втором смысле значение философии образования (или, по крайней мере, генезис этого значения) представляется возможным локализовать в пространстве и времени. Так, "рождение" дисциплины произошло в двух странах — США и Великобритании — начиная со второй половины XX в. Дополнительно можно указать и "отцов"-основателей философии образования: американца И. Шеффлера и британца Р.С. Питерса. Факторами становления дисциплины явились:

- 1) аналитическая философия
- 2) реформирование системы подготовки учителей
- 3) "дисциплинарный подход"

Благодаря этим факторам концептуальная и социальная институализация философии образования случилась почти одномоментно. Важным социально-политическим контекстом этого процесса было распространение действий государства всеобщего благосостояния в образовании, таких как: расширение доступа к образованию (в т.ч. к высшему) и увеличение государственного финансирования образования. Как отмечал один из учеников Питерса, Дж. Уайт: "Нашей задачей было побуждать учителей думать о целях образования, мы чувствовали, что мы — часть национальной программы, то, что Питерс называл, «миссией»" [1]

В этом контексте философским ядром программы аналитической философии образования было обоснование либерального образования, а именно:

1. анализ этических принципов, определяющих цели и процедуры либерального образования, которое станет доступным для всех (Р.С. Питерс)
2. Эпистемологическое обоснование содержания либерального образования (П. Херст).
3. Критика прогрессивного (детоцентричного) образования (Р. Дерден)

Такая программа, основанная на сочетании принципов индивидуализма и нейтральности как аполитичности, и подготовила "неолиберальный поворот" в образовании, который случился позже. Как отмечает Р. Джонатан: "Индивидуализм, обосновывающий квазирынок в образовании, был неотъемлемой чертой той формы либерализма, которая повлияла как на социальную экспансию либерального образования с середины XX в., так и на философию образования, которая развивалась в то время для его анализа. Поэтому популярность многих квазирыночных «реформ» частично основывается, как это ни парадоксально, на нерешенных противоречиях в этом более раннем эгалитарном проекте"[2, 97]. Этот вывод позволил переориентировать усилия в дисциплине на социально-политическую тематику, проблемы равенства и образования, которые в большей степени концептуализируются в континентальной философии, что и обусловило дальнейшую эволюцию в англо-американской философии образования.

Источники и литература

- 1) White, John & Suissa, Judith (2017) 'John White, a contributor for over 45 years, in discussion with Judith Suissa, an Assistant Editor', Virtual Special Issue of Journal of Philosophy of Education 1966-2016, URL: <https://www.youtube.com/watch?v=-8PRiE1GDhk>
- 2) Jonathan, Ruth (1995) Liberal Philosophy of Education: a paradigm under strain, Journal of Philosophy of Education, 29 (1), 93-107.