

## История античной греко-римской этимологической традиции

Научный руководитель – Гусева Анна Андреевна

*Шаныгин Илья Григорьевич*

*Студент (бакалавр)*

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

*E-mail: ilya.shanygin02@gmail.com*

Вопросы природы языка, происхождения имен, и их соотношения с вещами издревле интересовали мыслящих людей во многих уголках мира. Эти вопросы не обошли стороной и европейскую ойкумену: именно здесь в период Античности зародилась этимологическая традиция. Однако по своей сущности и целям древняя этимология существенно отличается от современного раздела лингвистики. Если современные лингвисты стремятся познать объективные изменения в языке, используя и диахронический, и синхронический методы, то древние, прибегая только к синхронии, ставили перед собой цели узнать, почему вещь называется именно так, а не иначе, как имя отражает суть вещи, есть ли некий, кто дает имя вещи [5]. Задача этой статьи состоит в историческом обзоре этимологических учений Античности, а также в описании развития и сущности этимологического метода в целом.

Первым, кто поднял проблему именования на Западе, был Гераклит. По немногочисленным фрагментам трудов философа можно сделать вывод, что он воспринимал мир через метафору речи, считая, что имена даются вещам от природы и неразрывно с ними связаны, а цель людей состоит в верном нахождении и разделении этих имен [2]. Противоположной точки зрения придерживался Демокрит. Согласно его представлениям, вещи получают свои имена лишь по соглашению между людьми, а в самом мире существуют только атомы и пустота [2].

Противоборство данных позиций отражено в диалоге Платона «Кратил». Предметами обсуждения в тексте являются правильность имен и их сила [4]. Собеседниками Сократа выступают Кратил и Гермоген. Кратил, будучи последователем Гераклита, считает, что имя имеет своим источником природу, а Гермоген, наоборот, говорил, что имена назначаются конвенционально. Сократ же, не соглашаясь ни с кем, высказывает мнение, согласно которому имя хоть и является отражением сути вещи, но находится в идеальном мире, а также устанавливается законодателем. Он считал, что со временем некоторые имена претерпевают изменения и подвергаются человеческой договоренности, в результате оценить правильность имени может только диалектик.

В эллинистическую эпоху этимологическое учение развивается в русле стоической традиции. Заслуга стоиков заключается в введении самого термина «этимология», и определяют они его как «учение об истинном значении слов». Стоики, вставая на позицию Гераклита, аргументировали именование «по природе» тем, что звуки в слове отражают его сущность [3]. Эпикурейцы также полагали, что имена возникли из человеческой природы, которая, находясь под впечатлением от явлений внешнего мира, фонетически подражала этим явлениям и создавала слова [3].

В Риме этимологические изыскания были продолжены Варроном. Именно он, продолжая традицию стоицизма, в своих энциклопедических трудах прибегал к этимологическому методу для объяснения природы вещей. Лукреций, следуя за эпикурейцами, также выводил происхождения языка из природы, который затем подвергался человеческой конвенции.

До своего апофеоза этимологический метод доходит в сочинениях Августина. Он подытоживает результат работы своих предшественников и создает концепт «вещающей вещи».

Его этимологическое учение прочно закрепляется в Средние века среди философов-энциклопедистов.

Таким образом, античная этимология представляет из себя теорию именований, которая ставит своей задачей установить правильное имя вещи [1]. Её основой является принцип фонетического сходства между словами, что выглядит крайне нелепо с точки зрения современного языкознания. Однако по своей сути античная этимология выходит далеко за пределы научной дисциплины и становится полноценной формой мышления. Для древних метод этимологизирования являлся ключом для восстановления смысла вещи. Поэтому не стоит презренно относиться к данному явлению с высоты современной лингвистики, считая его ненаучным.

#### Источники и литература

- 1) Амирова Т. А., Ольховиков Б. А., Рождественский Ю. В. Очерки по истории лингвистики, М., 1975
- 2) Шулежкова, С. Г. История лингвистических учений / Шулежкова С. Г. - Москва: ФЛИНТА, 2017. - 405 с.
- 3) Античные теории языка и стиля / Фрейденберг О.М. Л.: ОГИЗ, Соцэкгиз, 1936.- 344 с.
- 4) Helen P-K. Aspects of Ancient Etymologizing // The Classical Quarterly, №52, p. 478-493.
- 5) Sluiter I. Chapter 4 Ancient Etymology: A Tool for Thinking // Brill's Companion to Ancient Greek Scholarship (2 Vols.). p. 896-922.