

Свобода слова в либеральных концепциях и парадокс толерантности

Научный руководитель – Глухов Алексей Анатольевич

Мельников Александр Авионирович

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет гуманитарных наук, Москва, Россия
E-mail: aleksandernemakedonskiy@mail.ru

Тема прав и свобод человека (и, в частности, свободы слова) давно играет важную роль в западной политической философии. Неразрывно связан с этим интерес к либеральным концепциям, претендующим на теоретическое прояснение и практическую защиту подобных свобод.

Но в либеральном подходе к свободе слова может быть место двусмысленности. С одной стороны, свобода слова входит в число классических либеральных идеалов. С другой, существуют ограничения, как неформальные, так и законодательные. Кроме того, эти решения часто мыслятся определенным образом, ярким примером чего служит распространенная категория «нетолерантных высказываний». Часто считается, что подобные высказывания недопустимы и должны встречать разного рода противодействие. Но поскольку толерантность также является либеральным идеалом [6], оправдание ограничения свободы слова посредством идеала толерантности может являться внутренней проблемой (или даже противоречием) для либеральной теории. Есть ли у либерализма достаточный теоретический инструмент, чтобы решить эту проблему?

Исследования классической аргументации в пользу свободы слова позволяют использовать терминологию И. Берлина [1], чтобы предполагать две различные линии понимания этой свободы. Есть способы говорить о позитивной и негативной трактовке свободы слова. «Позитивная» линия (восходящая к Миллю и апологии публичной свободы у Канта) [5, 10] основана на праве значимого публичного высказывания, возможности открытой полемики в общем пространстве, она включает свободу быть «услышанным, понятым, принятым в расчет» [11]. «Негативная» линия (восходящая к отцам-основателям США и соответствующая фундаментальной этике Канта) [3, 4] построена на требовании защищенности от наказания на основании содержания высказываемого мнения. В соответствии с принципом, что «свобода может быть ограничена только другой свободой» [2, 3, 9], негативная свобода слова получает формально оправданное ограничение, лишь если мыслится аргумент, доказывающий несовместимость свободы высказывания со свободами другого человека.

Возможные трудности с пониманием свободы слова можно объяснить недостаточной определенностью различения позитивных и негативных линий. Поскольку позитивная свобода должна быть обеспечена соответствующим порядком реализации возможностей, этот же самый порядок в известной степени ее ограничивает (в контексте публичной свободы неизбежно постулируется и некий порядок частной свободы). Тем не менее, аргумент, что свобода слова в принципе не может быть неограниченной, должен быть существенно усилен, чтобы обосновать ограничение негативного измерения свободы слова, теоретически укрепленного в аналитической философии XX века. [2, 7, 9]

Докладчик рассматривает интуицию, что категория толерантности применима для формального ограничения некоторых измерений негативной свободы, на примере знаменитого парадокса толерантности Поппера, согласно которому "неограниченная терпимость

должна привести к исчезновению терпимости. Если... мы не готовы защищать терпимое общество от атак нетерпимых, терпимые будут разгромлены". [8]

Не пытаясь спорить с парадоксальностью толерантности, требующей ограничения некоторых свобод нетерпимых для собственного сохранения, докладчик, тем не менее, оспаривает применимость парадокса Поппера к ограничению принципа негативной свободы слова.

Чтобы обоснованно модифицировать теоретический фундамент свободы слова и ограничить нетерпимые высказывания для сохранения терпимости, необходимо показать, что

(а) Эти нетерпимые высказывания несовместимы с институтами терпимости

(б) «Нетерпимые высказывания» в принципе существуют в рамках языка, претендующего на общезначимость.

Но подобных аргументов Поппер, ограничившийся косвенным пояснением про необязательность лишения слова нетерпимых доктрин, [9] не приводит.

В декларации толерантности ЮНЕСКО достаточно ясно указывается, что «ни при каких обстоятельствах толерантность не может служить оправданием посягательств» на ценности базовых прав и свобод человека [12]. До тех пор, пока несовместимость свободы слова с другими свободами человека не показана явно, толерантность, понятая как активное стремление обеспечить свободы человека в той степени, в которой они не противоречат друг другу, не только не противоречит свободе слова, но ее и предполагает. В свете такого определения есть основания отказаться на теоретическом уровне от категории «нетолерантных высказываний», предположив вместо этого, что существует проблема нетолерантности к некоторым высказываниям, еще не преодоленная обществом в силу более или менее серьезных причин.

И хотя это не снимает в полной мере парадокс терпимости, и не отменяет фактических попыток обосновывать частные ограничения свобод вопреки либеральным идеалам, очищение понятия толерантности позволяет защищать сами эти идеалы от обвинений во внутренней противоречивости.

Источники и литература

- 1) Берлин И. Четыре эссе о свободе. L: Overseas Publications Interchange Ltd, 1992
- 2) Блок У. Овцы в волчьих шкурах: в защиту порицаемых. Челябинск: Социум, 2011.
- 3) Быховский Б.Э. Философия американского Просвещения // Американские просветители. Избранные произведения в двух томах. Т.1. М.: «Мысль», 1968, - с.5-68.
- 4) Кант И. Основоположения метафизики нравов. Кант И. Основоположения метафизики нравов // Кант И. Сочинения в 8-томах. М., Чоро, 1994. Т.4, с.153-246.
- 5) Кант И. Ответ на вопрос: что такое просвещение // Кант И. Сочинения в 8-томах. М., Чоро, 1994. Т.8, с.29-37.
- 6) Кашников Б. Н. Либеральные теории справедливости и политическая практика России // Великий Новгород: НовГУ имени Ярослава Мудрого, 2004.
- 7) Нозик Р. Анархия, государство и утопия. М.: ИРИСЭН, 2008
- 8) Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 1: Чары Платона. — М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992.
- 9) Ролз Дж. Теория справедливости. М.: Издательство ЛКИ, 2010.
- 10) Mill J.S. On Liberty. Jale University Press, 2003.

- 11) West C. Words That Silence? Freedom of Expression and Racist Hate Speech // Speech and Harm. Controversies over Free Speech. Oxford University Press, 2012 – p.222-248.
- 12) ДЕКЛАРАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ТОЛЕРАНТНОСТИ Утверждена резолюцией 5.61 генеральной конференции юнеско от 16 ноября 1995 года <http://www.tolerance.ru/toler-deklaraciya.php> (Открытый доступ 21.02.2020)