

Прагматический анализ теории справедливости Джона Роулза

Научный руководитель – Сытин Андрей Георгиевич

Стольников Николай Сергеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии политики и права, Москва, Россия

E-mail: nikolay.stolnikov@gmail.com

Вначале я хотел бы сказать несколько слов о прагматизме. Прагматизм — это философский метод, предназначенный для анализа утверждений и концепций на истинность. При этом понимание истины в прагматизме довольно специфическое. Классическая концепция истины отвергается на том основании, что такую истину невозможно верифицировать. Чарльз Пирс приводит свое определение истины, согласно которому истина отличается от лжи только тем, что если руководствоваться ей в своих действиях, то она привела бы нас именно к той цели, к которой мы стремимся. Пирс пишет, что человек всегда следует своим интересам, исходя из соображений, которые принесут ему больше пользы. Это значит, что из всех мнений, истинным является то, которое при применении на практике приносит больше пользы, или, другими словами, позволяет быстрее всего достигнуть поставленной цели. Как оценивать мнения? Как мы узнаем, какое из мнений наиболее полезное и эффективное? Прагматический метод истолковывает мнения, указывая на их практические следствия. Сравнивая два мнения, мы должны смотреть, к каким следствиям приводит руководство каждым из них. Ближе к истине то мнение, руководство которым вызывает следствия, более близкие к поставленной цели. Исходя из этого, прагматический анализ любого мнения состоит из следующих аспектов:

- 1) установление конкретной цели, которой необходимо достигнуть
- 2) выбор мнения
- 3) анализ практических следствий данного мнения
- 4) исходя из практических следствий, и соответствия их поставленной цели, анализ самого мнения на истинность

Теперь перейдем к самой теории справедливости Роулза, изложенной в одноименной книге “Теория справедливости”. Согласно нашей схеме, надо проследить цель, которую хотел достигнуть автор этой работы. Очевидно, что книга посвящена построению экономически справедливого общества. При этом теория справедливости Роулза является договорной теорией. Справедливость — это результат соглашения, которое устраивает всех членов общества без исключения. Поэтому в качестве цели обозначим построение экономически справедливого общества, принципы которого будут всех устраивать. Далее перейдем к изложению мнения, а точнее, теории Роулза. В ней существуют два основных принципа справедливости, которые учитывают положение всех людей общества, и ориентированы на то, чтобы приносить пользу всем без исключения:

- 1) Каждый человек должен иметь равные права в отношении наиболее обширной схемы равных основных свобод совместимых с подобными схемами свобод для других.
- 2) Социальные и экономические неравенства должны быть устроены так, чтобы от них можно было бы ожидать преимуществ для всех, и доступ к должностям (преимуществам) был бы открыт всем.

В соответствии с этими принципами, согласно Роулзу, должна строиться вся общественно-экономическая жизнь, и, тогда она будет справедливой.

Теперь выделяем практические следствия этой теории:

1) решается проблема доступа: люди в обществе имеют равные возможности, и каждый, независимо от своего положения, имеет возможность получить финансы, образование, качественные услуги, высокие должности и т.д.

2) нарушается равенство прав: этот тезис спорный, однако второй принцип справедливости при детальном рассмотрении показывает, что социальные институты устроены так, чтобы приносить наибольшую выгоду слабейшим членам общества, в итоге происходит нарушение правового равенства ради установления равенства возможностей (с критикой второго принципа справедливости можно ознакомиться в работе Роберта Нозика “Анархия, государство и утопия”).

3) Нарушается принцип естественной свободы: естественная свобода не может сосуществовать со справедливым распределением. Теория справедливости стремится минимизировать влияние случайных факторов, таких как шанс и удача, но вместе с ними минимизируется и свобода.

4) Кроме того, в теории Роулза нет принципа эффективности: никто не гарантирует, что общество будет развиваться технически, культурно, политически или как-то еще, так как любое развитие может быть загублено вторым принципом справедливости. Если, например, развитие науки, которая требует затрат общественных средств, приносит пользу не всем членам общества, то оно должно быть прекращено.

Эти практические следствия я считал важными для определения истинности теории справедливости. Безусловно, можно выделить множество других, но я считаю, что этих четырёх достаточно. Далее, мы делаем вывод и оцениваем эту теорию. Мы видим, что эти принципы обеспечивают равенство возможностей для всех членов общества. Также, они обеспечивают справедливое распределение доходов. Итак, теория Роулза позволяет достигнуть справедливого распределения. Однако, основная цель – построение экономически справедливого общества, принципы которого будут устраивать всех людей. И здесь главная проблема. Экономическая справедливость рассматривается в отрыве от общественной жизни в целом. Я не думаю, что люди согласятся жить в обществе, где существует идеальное экономическое распределение в ущерб свободе, развитию и правовому равенству. Совершенное общество должно развиваться во всех направлениях, а не заикливаться на распределении материальных благ. Рационально мыслящие люди выберут такую общественную модель, которая гарантирует не только справедливость, но также и благосостояние и развитие. Модель Роулза не обязательно предполагает двух последних, поэтому эта модель не ведёт к обществу благодати. Благодатным будем называть такое общество, на создание которого согласятся все люди.

Вывод: подход Роулза не позволяет в полной мере достигнуть поставленной цели. Роулз хотел создать такое представление о справедливости, которое устраивало бы всех членов общества. Однако люди не согласятся на выгодные экономические принципы, если ради этого придется жертвовать свободой и развитием. Поэтому общество Роулза не является благодатным, и с точки зрения американского прагматизма теория справедливости Роулза является ложной.

Источники и литература

- 1) Джеймс У. Прагматизм. Новое название для некоторых старых методов мышления. Популярные лекции по философии. Пер. с англ. / Перевод с английского П. Юшкевича. СПб. ИЗД. „ШИПОВНИКЪ“, 1910.- 244 с.
- 2) Пирс Ч. С. Избранные философские произведения. Пер. с англ. / Перевод К. Голубович, К. Чухрукидзе, Т. Дмитриева. М: Логос, 2000. - 448 с.
- 3) Ролз. Дж. Теория справедливости. Пер. с англ. / Перевод В. В. Целищева. Изд. Ленанд, 2017. - 536с.