

Экзистенциальная концепция техники К.Ясперса

Научный руководитель – Серегина Тамара Владимировна

Петрова Регина Андреевна

Студент (магистр)

Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, Философский факультет, Орел, Россия

E-mail: aposteriori.2017@mail.ru

Центральные проблемы, связанные со становлением философии техники, так или иначе соприкасаются с областью экзистенциальных переживаний и затрагивают не только сферу материальных благ, но и духовную сферу, связанную с гармонизацией отношений в системе «мир-человек». Техника «врастает» в homo faber (человека производящего) вместе с возрастающей зависимостью от нее, так как качество жизни становится пропорционально уровню прогресса НТР. Проблемы «последствий» влияния техники на природу человека, которая в современном мире подвержена кардинальным изменениям (явления «цифрового бессмертия», «нейропротезирования»), еще в начале XX века были актуальны и волновали представителей западного экзистенциализма.

К. Ясперс пытался дать объяснение феномену техники посредством критического подхода к аксиологической динамике технауки в мировой истории. Историческое развитие, с каждым новым «витком» предполагало освоение сущностных сил природы и выделение человеческого существа в качестве «ядра» окружающей среды. Предшествующая технологической, «осевая эпоха» (возн. 800-200г до н.э) характеризуется рождением великих древних культур и «подлинно одухотворенного» человека (древнегреческая философия) [3]. Для К. Ясперса, «осевое время» является универсальным «типом мировоззрения», которое включает в себя принципы мировых религий с преодолением мифологического сознания. Запад совершает глобальный переворот во всей истории культуры благодаря многим событиям: влияние великих территориальных открытий (сделанных европейцами в XV веке), открытие спутника Галилеем, исследование анатомии, применение математического метода и т.д. - все это прокладывало путь к формированию рационализированного типа мышления. Так, с движением истории происходило культурное и научное «усложнение» или «осевые скачки», выражающиеся в трансформации мировоззрения человека - от «первоиспытателя» до творца. Природа стала существовать для удовлетворения потребностей: начиная от усовершенствования орудия труда и возможности охоты, до развития высококвалифицированных машин. Связь человека с природой с рождением техники стала ощущаться по-другому: природа теперь обретает новую, неведомую ранее, сущность отчуждения.

К. Ясперс отмечал проблему возрастания неограниченных потребностей в ответ на широкую индустрию, которую предлагает мир техники. Он считал, что последняя граница познания «горизонта» действительности недостижима, она есть божественная тайна. Технонаучные открытия же либо убивают, либо подменяют ее [2]. Техника всегда есть посредник (материал) между субъектом и объектом деятельности, поэтому манипулирование материалами есть целенаправленный контроль над средствами осуществления какого-либо замысла. По мнению К.Ясперса, люди иногда совсем забывают о конечных целях и средства превращаются в самоцель. Но это происходит тогда, когда нарушается соизмеримость между естественной средой человека и производством. Мельницы, повозки, орудия труда - все это обозримо и делалось с привлечением сущностных сил человека. Открытие

парового двигателя, создание электричества, достижения в химии и физике, все это дало огромную энергетическую силу для технического прогресса. В этом аспекте рождается проблема техники и труда, которая была рассмотрена еще К. Марксом.

Ясперс так же говорит, что сам по себе феномен техники нельзя оценить с однозначных позиций - она не хороша и не плоха, так как все зависит от области ее применения. Но нельзя не видеть следствия феномена техники: доминирование мнения масс, упрощение и профанация сакрального, духовная регрессия. Причем Ясперс не раз указывает на то, что энергетических запасов может не хватить, при нынешнем использовании сырья. Это порождает новую проблему, которую не знали наши предки: забота о будущих ресурсах. Страх одиночества, невыразимая внутренняя пустота, рождающаяся при «мировоззренческом плюрализме», продиктованным современным миром, обнищание интересов, «симулякры бытия-с-другим», заставляют человека окунаться в массовое производство, в надежде найти безопасное существование, лишенное ответственности. «Сознание сопричастности», единство через бегство и подавление - все это избавляет человека от тоски перед ужасающей громадой бытия [1]. Принцип «разбожествления» мира является ведущим в эпоху технологического прогресса, и он приводит к невероятному цинизму и авторитету свободы, которые рождаются на фоне снятых догм, развенчанных мифов. Ранее диктатура христианских истин, прочность обязательств были оковами для человеческого бытия. Но предположение о ложности любых авторитетов привело к критическому «пульсу» воли человека к обретению подлинного «самобытия» (Ясперс выделяет этот «экзистенциал») и возможности «невиданной ранее свободы», что само по себе не является негативной тенденцией. Размышляя над незавершенностью упорядоченности человеческого существования, Ясперс приходит к выводу, что техника никогда не сможет достигнуть «утопического» совершенства. С новыми достижениями рождаются противоречия, новые трудности, новые неразрешенные экзистенциальные проблемы. Интересно, что Ясперс, несмотря на категоричную критику технологической эпохи, не ограничивается идеей «гибели» духовности и полной деградации современного общества. Ясперс указывает, что человек - единственное существо, через которое проходит «дыхание бытия». Обретение смысла жизни, а не витальное существование; понимание внутреннего устройства каждого целеполагания, а не бездумное потребление; обретение независимости единичного человека - вот насущные, экзистенциальные вопросы философской веры в период расцвета техники.

Таким образом, Ясперс, рассматривая технику через призму достижений культуры и цивилизации, замечает, что продукты усовершенствования орудий труда человека, являвшиеся ранее эквивалентами рабочей силы, стали выходить из под контроля и «отчуждаться» от человека, диалектически выражая две тенденции. С одной стороны, развитие техники способствует прогрессу человеческой культуры и науки, расширяет диапазон практических возможностей современного человека. С другой стороны, техника негативно сказывается на процессах воспроизводства «бесполезных» материальных благ и способствует развитию фетишизированных товарно-денежных отношений, возвращая в человечестве «нездоровый вещизм» и бесконтрольное потребление.

Источники и литература

- 1) Гордус А. М. Феномен техники в современной философии: К. Ясперс, М. Хайдеггер // Гуманитарные и социальные науки. 2008. № 3.
- 2) Ясперс К. Разум и экзистенция. Пер. А. К. Судакова. М.: Канон+ РОО «Реабилитация». 2013.
- 3) Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Политиздат. 1991.