

Владычная волость Удомля в Бежецкой пятине Новгородской земли в конце XV века: историко-географический аспект

Научный руководитель – Степанова Юлия Владимировна

Гаврилов Павел Владимирович

Студент (бакалавр)

Тверской государственный университет, Тверь, Россия

E-mail: pashagavrilov98@mail.ru

На социальное устройство, экономический уклад, политическую реальность Новгородской земли накануне ее присоединения к Московскому государству проливают свет писцовые книги - уникальный источник по истории территорий в составе как Новгородских, так и Московских земель. Одним из наиболее ранних описаний Новгородской земли писцовая книга Бежецкой пятины письма В. Г. Наумова и С. З. Дятлова, составленная в 1498/1499 г. Книга характеризует оброчные земли, в том числе волость Удомля, принадлежавшую новгородскому архиепископу в период независимости Новгородской земли. В период Московского государства волость входила в состав Тверской половины Бежецкой пятины.

Изучение данной территории позволяет охарактеризовать сельское расселение в рамках компактного и достаточно крупного владения, а также административную систему на землях новгородского архиепископа и ее трансформацию после присоединения Новгорода к Московскому государству. Писцовая книга 1498/1499 г. содержит реестр поселений, относящихся к исследуемой территории волости Удомля, сведения о количестве дворов, коробей пашни, копен сена, обеж, видах и размерах натурального налога; данные о принадлежности топонимов к погостам. В книге упоминаются уникальные единицы новгородской территориально-административной системы - десятки. В рамках данного исследования локализованы поселения и пустоши оброчной волости Удомля на основании описания 1498/1499 г. (Рис. 1). Картографирование территории позволяет сделать выводы о значительной компактности деревень волости. Волость расположена единым анклавом в округе крупных озер Песьво, Удомля, Наволок, Кезадро и является одним из крупнейших компактных землевладений среди реконструируемых по более позднему писцовому описанию - 1545 г. (около 1150 кв. км)[5]. В волость входили 542 деревни и 1502 двора по старому письму и 564 деревни и 1781 двор - по новому. Владычные деревни относились к Егорьевскому, Никольскому, Спасскому, Ильинскому, Никольскому в Дуброве Удомельским погостам и одновременно распределялись по десяткам. Вероятно, Спасский и Ильинский Удомельские погосты перестали существовать к 1540-м гг., так как не упоминаются в наиболее полном описании Тверской половины Бежецкой пятины 1545 г. Фиксируются элементы системы расселения, восходящие к периоду XII-XV вв., характеризующиеся тяготением к озерам и рекам Съежи и Тихомандрица гнезд поселений[3]. Отличительной чертой Удомельского микрорегиона в XII - XV вв. является десятичное деление. Проблема десятских и десятков, а также десятичной системы в целом рассматривалась В.А. Кучкиным. Впервые десятские упомянуты в летописи в эпоху Владимира Святославича, а перестают упоминаться к концу XV - началу XVI в. Десятский занимал должность долгое время, до 8 лет, мог проживать как в городской, так и в сельской местности. Десяток получал название по имени десятского, или же месту - ближайшему гидрониму или топониму. Десятские составляли ряд с новыми членами волости, обслуживали хозяйство как светского, так и чёрного или белого духовенства (ведали заготовкой

кормов, приготовлением пищи), собирали и отвозили дань тиунам и доводчикам, присутствовали при межевании земли. В то же время, десятские платили подати, исполняли обязанности тяглого населения. Могли жить как совместно с ним, так и на некотором отдалении. Автор объясняет происхождение децимальной системы «сверху», то есть по воле владельцев земли[2]. Волость Удомля была разделена на 4 десятка. В северной части волости расположились деревни десятка Юрки Лихачева, в северо-восточной - Кондрышева, в западной - Федки Микулина, в южной - Ивашки Сотонина. Результаты локализации топонимов показали, что десятки состоят преимущественно из компактных объединений деревень. Исключение составляет ряд деревень, относящихся к десятку Федки Микулина, расположенный среди деревень Юркина десятка. Дд. Щеберино и Гарусово находятся на значительном удалении от основного анклава деревень Кондрышева десятка. В то же время, сам Кондрышев десяток представлен двумя большими группами деревень, разделёнными землями поселений Юркина десятка Лихачева. На практике, скорее всего, жители десятков знали, к какому десятку относятся их поселения. Предположительно, сами десятские могли проживать на территории десятков, о чем свидетельствует топонимика писцовой книги: например, д. Сотонина Гора в десятке Ивашки Сотонина. Изъятие владычных волостей в Бежецкой и Деревской пятинах произошло синхронно, в первую волну конфискаций. Основные земельные потери владыка понес в 1499 г.[4] Владычные земли перешли на положение оброчных. Налогообложение в оброчной волости являлось предметом исследования Г.В. Абрамовича. На протяжении последней четверти XV - XVI в. волость испытывала приток крестьянского населения, ввиду низкого уровня податей, по сравнению с другими территориями Бежецкой пятины[1]. Около 20 лет понадобилось, чтобы население волости выросло на 22 деревни, 279 дворов и 200 беж. В 1501 г. уровень податей практически уравнился с помещичьими землями пятины, что привело к замедлению темпов роста населения. Вероятно, с притоком населения в волость в последней четверти XV в. деформируется децимарная система, о чем свидетельствует расположение ряда деревень в отрыве от основного массива земель десятков. Кроме того, распределение деревень по десяткам не совпадает с делением на погосты. Не совпадают и границы погостов и десятков. В 60-70-х гг. XVI в. произошла раздача территории волости Удомля в поместья, о чем свидетельствуют писцовые описания и актовый материал. *** Таким образом, на истории развития владычной волости Удомля как цельного историко-географического региона сказались микропроцессы характерные для северо-запада России и процессы масштаба средневековых государств. Среди первых, миграционные процессы в рамках присоединённого Господина Великого Новгорода и распределение фискальной нагрузки между его регионами. Среди вторых - распад децимальной системы в северо-западной Руси и ликвидация независимости Новгородской республики.

Источники и литература

- 1) Абрамович Г.В. Бежецкая пятина // Аграрная история северо-запада России. Вторая половина XV – начало XVI в. Л., 1971. С.243.
- 2) Горский А.А., Кучкин В.А., Лукин П.В., Стефанович П.С. Древняя Русь: очерки политического и социального строя., М., 2008. С.270-329.
- 3) Лагуткина Е. В., Лагуткин А. В. К изучению сельского расселения в Удомельском Поозерье в кон. I – нач. II тыс. н. э. // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2005. № 3.
- 4) Фролов А. А. О конфискациях вотчин новгородского владыки и монастырей в последней четверти XV века // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2003. № 4 (14). С. 76-77.

- 5) Степанова Ю.В., Гаврилов П.В. Локализация погостов Тверской половины Бежецкой пятины по данным писцовой книги 1545 Г. // Электронный научно-образовательный журнал "История". 2020. Том 11. Вып. 9(95). [Электронный ресурс]. URL: <https://history.jes.su/s207987840012427-8-1/>

Иллюстрации

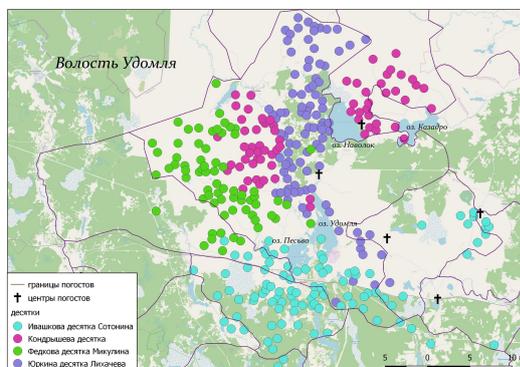


Рис. 1. Локализация поселений и пустошей оброчной волости Удомля на основании описания 1498/1499 г.