

"И вспоможения не чинят, и дела не отправляют": выборные из купечества на службе в Московском магистрате в первой половине XVIII в.

Научный руководитель – Козлова Наталия Вадимовна-Игоревна

Гущина Дина Вадимовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России до начала XIX века, Москва, Россия

E-mail: totedo@rambler.ru

Реформы Петра Великого и по сей день остаются одной из горячо обсуждаемых в историографии тем. Пожалуй, одним из самых противоречивых направлений его реформаторской деятельности можно назвать преобразования в городском самоуправлении, венцом которых стало создание в 1720-х гг. системы городских магистратов. Эти учреждения, хотя и с некоторым перерывом, просуществовали до реформы 1775 г. Создание магистратов отвечало как общепосадским интересам[n4], так и интересам отдельных групп внутри посада[n2], и этим объясняется тот факт, что выборы в служители магистрата часто сопровождались ожесточенной борьбой[n3, n5, n6].

Однако, каково было отношение к должности магистратского служителя самих выборных? В какой степени занятие этих должностей отвечало их личным интересам? И, исходя из этого, насколько добросовестно они готовы были выполнять свои обязанности? Дело-производственные документы Главного[n8] и Московского[n9] магистратов#_ftn1 представляют примеры разного поведения служителей - от добросовестной ежедневной работы в присутствии магистрата до упорных попыток уклониться от службы и злоупотребления служебным положением. Почему же выборные подчас так злобно уклонялись от тех должностей, за занятие которых шла ожесточенная борьба в процессе выборов?

В рамках доклада предполагается рассмотреть те противоречия, которые заключала в себе магистратская служба для посадских жителей. Поскольку служба в городском магистрате была сопряжена с материальной ответственностью, Регламент Главного магистрата[n7] предписывал избирать на нее только прожиточных купцов, поскольку они отвечали за возможные просчеты собственным капиталом[n1]. Однако, магистратская служба, изначально предполагавшаяся, как пожизненная, отрывала прожиточных купцов от торговой деятельности, которая была главным источником их пропитания. В то же время, законодательно не было оговорено, что за эту службу полагается какое-либо жалование. Это могло вести к оскудению и разорению посадского жителя. Избрание в магистрат несло кардинальные изменения в образе жизни и роде деятельности, и это при том, что согласия выборных на их избрание отнюдь не требовалось. При этом выборный служитель магистрата отнюдь не становился глашатаем интересов избравшей его посадской общины, а, напротив, скорее превращался в агента коронной администрации. Кроме того, попытки уклониться от службы могли быть вызваны болезнью или дряхлостью выборного, которому просто физически тяжело было выполнять свои обязанности.

Однако, магистратский служащий в то же время наделялся административными и судебными полномочиями, имел доступ к крупным суммам денег, что давало ему не только определенную, хотя и очень ограниченную, власть, но даже и возможности для злоупотреблений.

Тем не менее, магистратская служба, несмотря на всю ее важность для посадского общества, оставалась скорее тяжелой повинностью, чем почетной обязанностью. Этим объясняется отчаянное стремление некоторых выборных уклониться от службы, и, как

следствие, их изнурительную для обеих сторон борьбу с местным и Главным магистратами. В этом стремлении избежать службы выборные шли на всевозможные уловки, от уверения в своих болезнях вплоть до попыток спрятаться от бдительного взора органов городского управления. Однако, находились и такие выборные, которые умудрялись извлечь из этого и личную выгоду, подчас даже идя на преступление. Были и те, кто со знанием дела и старанием выполнял свои непростые обязанности, не ропща, из года в год. Рассмотрение этих тенденций на конкретных примерах позволяет в определенной степени выявить специфику самосознания посадских обывателей в русских городах XVIII в., и те особенности, которые несли для них служба в городском магистрате.

Источники и литература

- 1) Дитятин И.И. Устройство и управление городов России. Т. I. СПб., 1875. С. 207
- 2) Кизеветтер А.А. Гильдия московского купечества. Исторический очерк. М., 1915. С. 3
- 3) Кизеветтер А.А. Посадская община в России XVIII ст. М., 1903. С. 694
- 4) Козлова Н.В. Российский абсолютизм и купечество в XVIII в.: 20-е – начало 60-х годов. М.: "Археографический центр", 1999. С. 117
- 5) Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.): Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. СПб., 1999. Т. 1. С. 490
- 6) Муравьев А.В. Образование московского магистрата // Вестник Московского университета. Серия История, 1963. № 3.
- 7) Полное собрание законов Российской империи. Первое собрание. СПб., 1830. Т. VI.
- 8) РГАДА. Ф. 291. Главный магистрат. Оп. 1. Ч. 1. Д. 52.
- 9) РГАДА. Ф. 308. Московская ратуша и городской магистрат. Оп. 1. Ч. 1. Д. 615.