

Фемининные стереотипы в советских фильмах брежневской эпохи

Научный руководитель – Соловей Татьяна Дмитриевна

Никоненко Ольга Дмитриевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия
E-mail: o.stonem@yandex.ru

Вторая волна феминизма, которая началась в начале 1960-х гг. и за несколько лет «поглотила» не только свою колыбель - Соединенные Штаты Америки - но также всю Западную Европу, обошла, однако, стороной СССР. Находясь в те времена под плотным идеологическим и культурным «железным занавесом», советские женщины оказались полностью изолированными от идей и концепций, которые несло в себе это течение. В Советском Союзе женщины и мужчины *де-юре* обладали одинаковыми, равными юридическими и экономическими правами, однако *де-факто* между этими социальными группами существовали существенные отличия, которые не позволяют говорить о периоде «развитого социализма» как об эгалитарном государстве. В 1960-1970 - х гг. общество негласно было разделено на две большие сферы, публичную - в которой доминировали мужчины и приватную, в которой главные позиции должны были занимать женщины, хранительницы домашнего очага [1, с. 35].

Одним из мест, в которых гендерные стереотипы проявились больше всего и на основе которых можно проанализировать положение и взгляд на женщин в советскую эпоху является советский кинематограф. Его значительное влияние на советское общество невозможно подвергнуть сомнению, поскольку он аккумулировал, транслировал все наиболее важные идеи и концепты партийного руководства, а также был способен сформировать у людей новое мышление, привить новые стереотипы.

В брежневскую эпоху было выпущено большое количество фильмов, которые получили признание не только в СССР, но и за рубежом. Однако было также снято несколько картин, в которых центр внимания переносится с мужчин на женщин. К подобным кинокартинам относятся «Москва слезам не верит», «Служебный роман», и «Ирония судьбы, или с легким паром...» Все эти фильмы так или иначе поднимают некоторые неочевидные проблемы, касающиеся неравенства женщин в социальном плане.

Несмотря на то что «Служебный роман» и «Москва слезам не верит» имеют разную задумку и содержание, оба этих фильма объединяет центральная идея. Главные героини, Людмила Прокофьевна Калугина и Катерина, будучи однажды преданными мужчинами, погружаются в профессиональную сферу и добиваются существенных профессиональных успехов, занимая руководящие позиции на предприятиях. Однако, даже добившись профессионального успеха, они не счастливы, поскольку их гложет *одиночество*. Это наиболее яркое клише, которое использовали в своих работах режиссеры: ни при каких обстоятельствах женщина не может быть счастлива, если она одинока. Этот стереотип так или иначе проскальзывал во всех кинокартинах, которые были выбраны для моего исследования.

Другой не ключевой, но важной и исключительно «женской» проблемой является *проблема возраста*. Что Надя, что Людмила Прокофьевна уже не считаются молодыми, ведь им больше тридцати лет, и они уже не в праве выбирать, за кого выйти замуж. Эта проблема очень грубо высмеивается главными героями: Женя Лукашин говорит о Наде («Тридцать четыре?! А семьи все нет?... Не повезло, это бывает.»), Самохвалов об Оле

(Что с нами делает время? - Я думаю, мы с тобой тоже не помолодели. Правда, у женщин это заметнее») и о Людмиле Прокофьевне («Она немолодая, некрасивая женщина...»).

Третьей проблемой, которая занимала важную роль в «женском вопросе» является место женщины в профессиональной среде. Традиционно считалось, что для советской женщины понятия «власть» и «карьера» считались «лишними»: их уделом может быть ведение домохозяйства, скорейшее замужество и, в целом, неприметное положение в обществе, но никак не стремление самореализоваться и продвигнуться по карьерной лестнице. Традиционно место женщины на руководящих должностях и равноправие в интеллектуальном плане всегда оспаривалось и осуждалось, пусть и негласно: «Об интеллектуальном это можно... только вряд ли поймет» (Новосельцев о Людмиле Прокофьевне).

В отечественной историографии проблемам полового неравенства уделяется небольшое внимание, советские и российские исследователи концентрируют свое внимание на мужской части населения, в то время как изучение положения женщин в брежневскую эпоху служит своего рода «пейзажем», задним планом социальной политики. Однако в зарубежной историографии женщинам и проблемам полового неравенства уделяется все больше внимания, появляется все больше научной литературы, в которой разные аспекты женского вопроса занимают центральные позиции.

Источники и литература

- 1) Авраменко О. Гендер в советском неофициальном искусстве. М., Гендерные исследования, 2021.
- 2) Борисов С. Б. Мир русского девичества. 70-90 годы XX века. М., Ладомир, 2002.
- 3) Груздева Е. Б., Чертихина Э. С. Труд и быт советских женщин. М., Политиздат, 1983.
- 4) Ashwin, Sarah, and Elaine Bowers. "Do Russian Women Want to Work?" In *Post-Soviet Women: From the Baltic to Central Asia*, edited by Mary Buckley, 21–37. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- 5) Attwood, Lynne. *The New Soviet Man and Woman: Sex Role Socialisation in the USSR*. London: Palgrave Macmillan, 1990.
- 6) *Seasoned Socialism. Gender & Food in late Soviet everyday life*. Edited by Anastasia Lakhtikova, Angela Brintlinger, and Irina Glushchenko. Bloomington: Indiana University Press, 2019.