

**Позиция политических сил России по вопросу статуса Севастополя в 1990-е годы**

**Научный руководитель – Усов Сергей Андреевич**

***Боронина Алина Сергеевна***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории стран ближнего зарубежья, Москва, Россия

*E-mail: alinaboronina2@gmail.com*

В условиях распада СССР одной из больших проблем стал вопрос статуса города Севастополя, географическое положение которого делает его стратегически важным пунктом, предоставляющим влияние тому, кто им владеет, не только в регионе Черного моря, но и в Большом Средиземноморье. Присоединение Крымского полуострова к России в XVIII веке и формирование в Севастополе Главной базы Черноморского флота впоследствии оказало влияние на глобальную расстановку сил [7].

О важном значении Севастополя говорит факт его выделения в самостоятельный административно-хозяйственный центр 29 октября 1948 года [11]. Город был отнесён к категории городов республиканского подчинения, его военная и гражданская администрация, а также вопросы финансирования стали замыкаться непосредственно на Москву. Однако после того, как в 1954 году Крымская область была передана из состава РСФСР в состав УССР, часть структурных подразделений города через Крым оказались замкнуты на Украину.

В процессе распада СССР вопрос статуса и принадлежности Севастополя встал особо остро. Свою негативную роль сыграл факт политической борьбы в самой России: между союзным центром и РСФСР. Согласно Закону о выходе из состава СССР, необходимо в особом порядке рассматривать статус территорий, «не принадлежавших выходящей республике на момент ее вступления в состав СССР» [4]. Однако, 19 ноября 1990 года Б.Н.Ельцин и Л.М. Кравчук признали территориальную целостность границ «ныне существующих в рамках СССР» [2].

Руководство РСФСР полагало, что Россия сохранит за собой Черноморский флот и прочно связанную с ним Главную базу - Севастополь, однако, после подписания Беловежских соглашений Украина взяла курс на переподчинение себе вооруженных сил бывшего СССР, расположенных на её территории [5]. На что Россия в лице Б. Ельцина отреагировала заявлением, что «никто у России Черноморский флот не отберёт», а в начале 1992 года объявил, что Россия будет «арендовать часть порта в Севастополе» [1]. Фактический отход Украины от предписанных договорённостей по созданию общего военно-стратегического пространства, не заставил Б.Н. Ельцина пересмотреть своё отношение к юридическому статусу города. После чего начался процесс определения границ базы ЧФ на территории Севастополя, как части украинской государства.

В этот период в Крыму активно обсуждалась тема отмены Акта 1954 года, а в Севастополе проводились опросы о статусе города. 23 августа 1994 года Городской Совет принял самостоятельное решение «признать российский правовой статус города Севастополя», и составил Обращение Совета народных депутатов к главам двух государств, где было вынесено предложение принять исторически-справедливое решение о российском федеральном статусе Севастополя [10].

Важно отметить, что факт потери Севастополя вызывал у российской общественности «остро болезненную реакцию» [9], из-за чего тема Севастополя стала одной из наиболее острых в противостоянии Верховного Совета и исполнительной власти России.

9 июля 1993 года ВС принял постановление, согласно которому подтверждался «российский федеральный статус города Севастополя» [8]. Однако, позиция МИДа была противоположной. В 1996 году появилось заключение правового департамента о том, что Севастополь был передан УССР вместе с Крымской областью в 1954 году, при этом подчёркивалось, что «вопрос о статусе города Севастополя не является предметом переговоров» [13].

В том же 1996 году была утверждена новая Конституция Украины, по которой Севастополь был признан городом со «специальным статусом» [6]. Данный факт был подтверждён итогами переговоров между Россией и Украиной в Договоре о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве, где признавалась «территориальная целостность» и «нерушимость существующих границ» [3].

Таким образом, одной из причин того, что в 1990-е годы Россия потерпела поражение в попытках восстановить российский статус Крыма и Севастополя было то, что исполнительная власть предпочла идти на уступки с целью сохранения добрососедских отношений с Украиной и игнорировала общественные настроения и позицию Верховного Совета. В защиту можно сказать, что ситуация осложнялась общей слабостью России, неспособной защитить и отстоять свои национальные интересы в процессе распада СССР.

Это подтверждают события Крымской весны, когда вопрос принадлежности Севастополя был поднят вновь в 2014 году. Экономическая и политическая стабильность внутри страны, а также сильная позиция на международной арене позволили Российской Федерации восстановить историческую справедливость и защитить свои интересы. На этот раз все ветви власти выступили единым фронтом: был оспорен факт законности передачи территории Крыма и Севастополя, а Федеральным конституционным законом от 21 марта 2014 года был закреплён российский статус этих регионов [12].

### Источники и литература

- 1) Бабурин С.Н. Территория государства. М., 1997.
- 2) Договор от 19 ноября 1990 года. [Электронный документ]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1900094> (Дата обращения – 01.02.2021).
- 3) Договор о дружбе, сотрудничестве и партнёрстве между Российской Федерацией и Украиной 1997 года. // Россия – Украина. 1990-2000: Документы и материалы. Книга 2. М., 2001. С. 145-157.
- 4) Закон «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР». [Электронный документ]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902002993> (Дата обращения – 01.02.2021).
- 5) Касатонов И.В. Записки Командующего Черноморским флотом. М., 2001.
- 6) Конституция Украины 1996 года. [Электронный документ]. URL: <https://iportal.rada.gov.ua/uploads/documents/27396.pdf> (Дата обращения – 01.02.2021).
- 7) Нарочницкая А. Крым в судьбах России // Россия и страны ближнего зарубежья: история и современность. М., 1995.
- 8) Постановление Верховного Совета РФ «О статусе города Севастополя». [Электронный документ]. URL: <http://base.garant.ru/6310973/> (Дата обращения – 01.02.2021).
- 9) Примаков Е.М. Годы в большой политике. М., 1999.
- 10) Решение Севастопольского городского Совета 1994 года «О статусе города Севастополя». [Электронный документ]. URL: <http://sevkrimrus.narod.ru/ZAKON/sewast2.htm> (Дата обращения – 01.02.2021).

- 11) Указ «О выделении города Севастополя в самостоятельный административно-хозяйственный центр». [Электронный документ]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9035880> (Дата обращения – 01.02.2021).
- 12) ФКЗ от 21.03.2014. [Электронный документ]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_160618/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160618/) (Дата обращения – 01.02.2021).
- 13) Фёдоров А. В. Правовой статус Крыма: Правовой статус Севастополя. М., 1999.