

Проблемы изучения среднего и позднего бронзового века Анатолии в современной зарубежной историографии

Научный руководитель – Рындина Наталья Вадимовна

Горская Алиса Геннадиевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия

E-mail: kokhav.khatsott@gmail.com

Бронзовая металлургия распространилась в Анатолию из закавказской куро-араксской культуры в конце IV тысячелетия до нашей эры, что ознаменовало начало бронзового века в регионе. Анатолия вошла в сферу влияния Аккадской державы в XXIV веке до н. э. при Саргоне I. Название, упомянутое в письменных источниках, Анатолии связано с его центральными районами, известными как «Земля Хатти». Это обозначение первоначально использовалось для земель древних хаттов, а позже стало наиболее распространенным названием всей территории, находившейся под властью хеттов. Интерес Аккада к региону, насколько известно, заключался в экспорте различных материалов для производства. Хотя Анатолия была хорошо обеспечена медными рудами, до сих пор нет никаких следов существенной обработки олова, необходимого для производства бронзы. Аккад пострадал от проблемных климатических изменений в Месопотамии, а также от сокращения доступной рабочей силы, что повлияло на торговлю. Это привело к падению Аккадской державы около 2150 г. до н.э. в результате вторжения кутиев.

Однако, если ранний бронзовый век в Анатолии хорошо представлен на археологическом материале, средний и поздний периоды остаются предметами дискуссий современных специалистов. Известно, что в период средней бронзы Анатолия вновь становится объектом интересов аккадцев, а именно Староассирийская держава после победы над кутиями стала нуждаться в малоазиатском сырье (в частности, в серебре). Об этом свидетельствуют многочисленные письменные источники - глиняные таблички из Канеша (центральная Анатолия, юго-восточнее Хаттуши - хаттской и позднее хеттской столицы). Кроме того, к концу среднего бронзового века на территории Анатолии возникает Древнехеттское царство после завоевания Хаттуши Хаттусили I в XVII веке до н. э.

Поздний бронзовый век в Анатолии проходит в условиях почти полного контроля территории полуострова хеттами-индоевропейцами, которые принесли иную археологическую традицию. Государство хеттов достигла своего пика в XIV веке до н.э., охватив центральную Анатолию, северо-западную Сирию до Угарита и верхнюю часть Месопотамии. После 1180-х годов до н. э., на фоне всеобщих беспорядков в Леванте, связанных с внезапным прибытием «народов моря», империя распалась на несколько независимых «новохеттских» городов-государств, некоторые просуществовали вплоть до VII века до н. э.

Хотя для времен среднего и позднего бронзового века Анатолии исследователи располагают достаточным количеством письменных свидетельств, которые могли бы помочь в составлении хронологии бронзового века региона, вопрос о периодизации этапов развития металлургии остается актуальным в англо- и франкоязычной историографии последних 30-ти лет. Так, в работах, основанных на анализе исключительно археологического материала среднего и позднего бронзового века Анатолии, Леванта и островов Эгейского бассейна, выпущенных после 1990 года, прослеживаются два тезиса:

- анатолийский средний бронзовый век оказал влияние на минойскую культуру на Крите;

- наряду с египетской и месопотамской цивилизациями, которые считаются древнейшими, можно выделить третью, так называемую «лувийскую», цивилизацию, которая генетически связана (т. е. развивалась одновременно) со средним бронзовым веком Эгейского бассейна.

Оба эти вывода представляются, однако, сомнительными.

Дело в том, что проблема генетического происхождения хаттов, а также их культурное и технологическое наследие после падения Хаттского царства является нерешенной. Для конца среднего и всего позднего бронзового века «хаттский» вопрос в историографии остается наиболее актуальным: находки в слоях поселений (главным образом в Хаттуше и Аладжа-Хёюке), соответствующие XVII - XII вв. до н. э., трудно идентифицировать как хаттские или хеттские.

Кроме того, генетическое происхождение минойской цивилизации довольно часто становится предметом дискуссий современных археологов и искусствоведов. Представляется, что на нынешнем этапе изучения происхождения минойской цивилизации объединять культуры среднего бронзового века Анатолии и Эгейского бассейна невозможно.

После открытия табличек с линейным письмом А и Фестского диска многие исследователи XX века попытались соотнести донные нерасшифрованные надписи в том числе и с культурами средней бронзы в Анатолии. Есть ряд работ, в которых так называемое «тройское» письмо, обнаруженное на сосудах из раскопок Г. Шлимана (№2444 и №2445) идентифицируется как линейное письмо А.

Версия о происхождении минойской культуры в Эгейском бассейне от культур анатолийского раннего бронзового века, а также выделение целой цивилизации - объединение минойцев, хаттов и «народов моря» в одну культуру на основе исключительно археологического материала кажется несостоятельным. В работах, посвященных среднему и позднему бронзовому веку Анатолии за последние 30 лет, недостаточно полно отражен как непосредственно археологический материал, так и данные лингвистики. Тенденциозность исследований искажает реальную ситуацию с проблемой периодизации анатолийского бронзового века, а также упрощает разнообразие археологических культур эпохи.

Источники и литература

- 1) Akurgal E. The Hattian and Hittite Civilizations. Ankara, 2001.
- 2) Barjamovic G. A Historical Geography of Anatolia in the Old Assyrian Colony Period. Copenhagen, 2011.
- 3) Bryce T. The Land of Hiyawa (Que) Revisited // Anatolian Studies, Volume 66. Oxford, 2016. P. 67–79.
- 4) Collins B., Bachvarova M., Rutherford I. Anatolian Interfaces: Hittites, Greeks and their Neighbours. London, 2008.
- 5) Freeman Ch. Egypt, Greece and Rome: Civilizations of the Ancient Mediterranean. Oxford, 1999.
- 6) Gilan A. In Search of a Distant Past: Forms of Historical Consciousness in Hittite // Anadolu, № 44. Ankara, 2018. P. 1–23.
- 7) Hajnal I., Posch C. Graeco-Anatolian Contacts in the Mycenaean Period. Innsbruck, 2009.
- 8) Hawkins J. D. Corpus of Hieroglyphic Luwian Inscriptions. London, 2000.; "The end of the Bronze age in Anatolia: New Light from Recent Discoveries".// Anatolian Iron Ages, № 3. London-Ankara, 1994. P. 91–94.
- 9) Meichert Craig H. The Luwians. Leiden, 2003.
- 10) Osborne J. F. Settlement Planning and Urban Symbolism in Syro-Anatolian Cities // Cambridge Archaeological Journal, № 24 (Volume 2). Cambridge, 2014. P. 195–214.
- 11) Zangger E. The Luwian Civilization: The Missing Link in the Aegean Bronze Age. Istanbul, 2016.