

История сугубой ектеньи и современная католическая практика

Научный руководитель – Дашевская Зоя Михайловна

Косухина Марина Юрьевна

Студент (бакалавр)

Свято-Филаретовский православно-христианский институт, Богословский факультет,
Богословские дисциплины и литургика, Москва, Россия
E-mail: kmarina5291@gmail.com

Сугубая ектеня является одним из видов молитвословий во время церковного богослужения. Она представляет собой древнейший элемент синаксарных служб, упоминание о котором встречается в памятниках IV в. Выделяют 4 основных вида ектеньи: малая, мирная (или великая), просительная и сугубая. Х. Матеос отмечает, что более верным названием великой ектеньи будет синапта или мирная литания, а сугубую можно называть просто ектеньей [1].

В современной жизни на постсоветском пространстве мы можем наблюдать утрату осмысленности совершения сугубой ектеньи во время богослужений, а также наличие множества элементов и других ектений, которые могут восприниматься разрозненно и не целостно. Работа направлена на выявлении факторов, определяющих развитие сугубой ектеньи до современного ее вида для актуализации ее роли и смысла.

Вопрос происхождения сугубой ектеньи в современной литургической науке не решается однозначно: с одной стороны, ее связывают с преобразованием великой ектеньи [4,5], с другой - с практикой стационального богослужения, когда она читалась на остановках (станциях) [1]. Также Н. Д. Успенский указывает на наличие одного прототипа обеих ектений - вечерней молитвы, который носил коленопреклоненный характер [8].

Можно проследить сходства с великой ектеньей и в современной практике: в обеих есть в начале призыв к молитве, есть однотипные прошения, схожая структура, состоящая из чередования возгласов дьякона и ответа народа «Господи, помилуй».

При имеющихся сходствах между ектенями существуют и различия. Существуют богослужебные отличия: «прилежное моление» начинается с особого возгласа «рцем все от всея души и от всего помышления нашего рцем», продолжается прошением с использованием сразу трех глаголов (молимся, услыши, помилуй), а с третьего прошения «кирие элисон» повторяется трижды [1]. Также можно отметить, что прошения сугубой начинаются с «еще мы молимся», а не с предлога «о». Кроме того, по смыслу ектеня представляет собой молитву о нуждах церкви тогда, как «мирная» ектеня устремлена к освобождению от замкнутости на своем [10].

Местоположение сугубой ектеньи менялось, и было определено связями с другими элементами богослужения. Она следовала после чтения Священного Писания, что подтверждается Типиконом Великой Церкви [1]. В Литургии это сохранилось и сейчас. До VIII века отпуст оглашаемых совершался перед ектеньей, а после стал следовать за ней, что, вероятно, связано с исчезновением разделения между готовящимися к крещению и верными [1].

В результате работы было выявлено, что в становлении современной сугубой ектеньи можно условно выделить 3 этапа:

- 1 этап - в рамках городского богослужения (до VIII в.);
- 2 этап - взаимодействия и обособления от великой ектеньи (с VIII по XV вв.);

3 этап - самостоятельный этап формирования сугубой ектеньи (с XV в.);

На первом этапе сформировались основные характерные черты ектеньи: частный [5], покаянный характер [1], обращение к милости Божьей [3], участие народа [4], молитва о лицах [5,6].

С началом второго периода выделилось две части: постоянная с обращением дьякона к Богу в первых 3-4 строках и просительная, состоящая в основном из строк литании. Установились также постоянные темы прошений: о светской власти, о клире, об остальных верующих и другие (о святом граде, стране, армии и другое).

Примерно с XV в. во второй части закрепились прошения, отличающие ее от великой, и начали отражать культурно-политические особенности поместной церкви. Например, они могли отражать характер взаимоотношений духовной и светской власти. Эту связь проиллюстрировал Х. Матеос, сравнив строки ектеньи в Иератиконе (греческий Служебник) и в формуляре киевской печати конца XIX века [1].

Формирование каждого прошения современной ектеньи происходило в рамках 2 и 3 этапов. Многие из них восходят корнями ко второму этапу, кроме прошения об усопших, возникшего, вероятно, из практики чтения диптихов или, наоборот, позднего добавления. Однако, многие обрели окончательный вид после XV в.

Таким образом, на становление сугубой ектеньи оказали влияние прототип обеих ектений (диаконская) [4], также стациональное богослужение [1,2], Великая ектенья [5,6] и особенности поместных церквей.

Было отмечено, что в современной богослужбной практике по сравнению с опытом древней церкви снизилась степень участия народа в совершении ектеньи, а также степени ее открытости для добавления новых прошений. Это во многом является результатом влияния монашеского богослужения, что выразилось в пренебрежении к ектенье, как важному элементу богослужения, в тенденциях к снижению открытости для добавления новых прошений, их фиксации, а также сокращении степени участия народа.

Список литературы Литература:

1. Матеос Х., Тафт Р.Ф. Развитие Византийской литургии. М., 2009. 123 с.
2. Тафт Р. Ф.; архим. Статьи /пер. с англ. С. В. Голованова. - Омск: Голованов, Т.1: Литургика. 2010, с. 220-277
3. Православное богослужение [Текст]: в переводе с греческого и церковнославянского языков. Т. 2: Последование таинства евхаристии: Литургия св. Иоанна Златоуста: С приложением церковнославянского текста / пер., сост., авт. предисл. проф.-свящ. Г. Кочетков, пер. Б. А. Каячев, пер. Н. В. Эппле. - М.: Свято-Филаретовский православно-христианский институт, 2007. - 271 с.

Публикации в интернете:

4. Арранц М. Евхаристия Востока и Запада. Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Pravoslavnoe_Bogosluzhenie/evharistija-vostoka-i-zapada/ (дата обращения: 9.08.2020)
5. Киприан (Керн), архим. Евхаристия. Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/book/74440/> (дата обращения: 9.08.2020)
6. Скабалланович М. Н. Толковый Типикон. Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Mihail_Skaballanovich/tolkovyj-tipikon/16_1 (дата обращения: 6.08.2020)
7. Статья свящ. М. Желтова и прот. С. Правдолюбова Богослужение Русской церкви в X - XX вв. Режим доступа: <https://www.kiev-orthodox.org/site/worship/1132> (дата обращения: 5.08.2020)
8. Успенский Н. Д., проф. Вечерня. Всенощное бдение. Литургия. Анафора. Статьи.

Режим доступа: <https://predanie.ru/book/129815-vechernya-vsenoschnoe-bdenie-liturgiya-a-nafora-stati/> (дата обращения: 5.08.2020)

9. Шмеман А., прот. Евхаристия. Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Aleksandr_Shmeman/evharistija-tainstvo-tsarstva/5 (дата обращения: 5.08.2020)