

Секция «Историческая политология, история общественных движений и политических партий»

Первая чеченская война в оценке российских политических партий и общественного мнения

Научный руководитель – Березкина Оксана Степановна

Гусейнова Дилона Мурадовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории общественных движений и политических партий, Москва, Россия

E-mail: dilonafm@gmail.com

Первая Чеченская война началась 11 декабря 1994 года и продолжалась до 31 августа 1996 года. Она отличалась не только особой жестокостью военных действий, но и проникновением на территорию России современного типа терроризма. Предпосылки этой войны складывались задолго до ее начала. В принципиальном плане во времена Советского Союза отношения центра и северокавказского региона были не самыми простыми, произошедшие депортации усугубили негативное восприятие многими представителями чеченского народа центральной власти. Распад СССР активизировал националистические движения в Чечне, которые сконцентрировались в созданном в 1990 году Общенациональном конгрессе чеченского народа (ОКЧН). Данная организация ставила своей целью выход Чечни из СССР, а потом и из состава России. Российское руководство первоначально не принимало радикальных мер, будучи занятым проводимыми экономическими и политическими реформами, вопросами самоопределения новой России в мире, однако через некоторое время пришло к выводу о необходимости силовыми методами сдержать сепаратизм и предотвратить выход Чечни из состава России. Это вызвало различные оценки политических акторов и общественного мнения.

События чеченской войны, как известно, вызвали сильный негативный резонанс в международном сообществе. В.В. Согрин отмечает, что российское население воспринимало войну спокойно, по крайней мере, внешне. На протяжении всей войны в стране не наблюдалось не только антивоенных движений, но даже сколько-нибудь массовых выступлений и проявлений антивоенного характера [4, с. 175]. Однако опросы ВЦИОМа показывают, что в обществе наблюдалось негативное отношение к этой войне. Так, по данным ВЦИОМа, большинство россиян (70%) были склонны не одобрять использование российской армии в Чечне [2]. В начале 1996 года 80-90% опрошенных россиян относились к событиям в Чечне крайне негативно [3, с.9].

Позиции политических партий по вопросу войны в Чечне были различными. За продолжение использования силовых методов выступали, в основном, крайне правые партии - ультранационалисты, националисты-державники. В.В. Согрин отмечает, что «во главе сторонников безусловного продолжения войны до победоносного окончания стояла ЛДПР» [4, с.175]. В. Жириновский рассматривал войну не как войну с чеченским народом, а как войну с террористами, переговоры с которыми бесполезны. Напротив, партия КПРФ выступала за сохранение территориальной целостности России, но была против силовых действий Ельцина и его окружения в Чечне, предлагая иные методы урегулирования конфликта. Активную работу в плане антивоенных выступлений вела партия «Яблоко». Она выступила против войны, которая, как полагали лидеры партии, рассматривалась Ельциным и сформировавшейся в 1993-1994 гг. вокруг него группой влияния во

главе с А. Коржаковым как ступень к установлению полуавторитарного режима в России [7]. Представляет интерес точка зрения партии «Демократический выбор России» во главе с Е. Гайдаром, которая изначально создавалась как пропрезидентская. Уже в 1994 году пропрезидентская партия выступила с резким неприятием действий в Чечне, что свидетельствовало о ненадежности ее для Б. Ельцина [1]. Е. Гайдар считал, что силовыми действиями российское руководство делает из Дудаева жертву, тем самым компрометируя самих себя. В таких условиях необходимо провести свободные выборы в Чечне и начать переговорный процесс.

Таким образом, российские граждане в целом негативно относились к силовым методам решения чеченской проблемы, однако мирились с протекающей войной, вероятно, и по той причине, что понимали важность вопроса для сохранения целостности государства. Среди политических партий были ярко выражены противоположные позиции. «Провоенную» точку зрения отстаивали крайне правые и, из парламентских партий, - ЛДПР. В. Жириновский считал, что необходимо сохранить государственную целостность России любыми методами. КПРФ и «Яблоко» выступали против войны, за переговорный процесс, хотя одновременно делали заявления о сохранении территориальной целостности России. Чеченская война усилила размежевание в политическом поле и прямо повлияла на положение Президента Б.Н. Ельцина, чей рейтинг начал падать не только из-за неудачи реформ, но и из-за этой войны.

Источники и литература

- 1) Егор Гайдар о чеченской войне: для демократии это смертельно от 21.12.1994 URL: <https://politics-80-90.livejournal.com/333162.html> (расшифровка статьи)
- 2) Опрос ВЦИОМа от 10.01.1995 г. URL: https://bd.wciom.ru/zh/print_q.php?s_id=446&q_id=35119&date=10.01.1995
- 3) Серебрянников В. Социология войны. М., 1997
- 4) Согрин В.В. Политическая история современной России, 1985-2001: от Горбачева до Путина. М.: Весь мир, 2001
- 5) Стенограмма заседания Госдумы от 13.12.1994 г. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/3123/> [дата обращения: 05.12.2020]
- 6) 7. «ЯБЛОКО» и чеченская проблема от 11.2003 г. URL: https://www.yabloko.ru/Elections/2003/History_Yabloko/yabloko_history011.html [дата обращения: 02.12.2020]
- 7) Пятьдесят семь вопросов избирателей Президенту России. М., 1996