

Секция «Историческая политология, история общественных движений и политических партий»

Пенитенциарная система в представлениях М.А.Бакунина и П.А.Кропоткина

Научный руководитель – Муромцева Людмила Петровна

Рогожкин Елизар Викторович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории общественных движений и политических партий, Москва, Россия

E-mail: anuranhius@gmail.com

Еще недавно человеку сложно было представить себе общество без суда, полиции и тюрем. Тем не менее, в политической и академической сферах накопилось большое количество критики в адрес механизмов правосудия, а в современном мире происходит активный перевес функции реабилитации преступников над функцией их наказания. Посему мне кажется необходимым посмотреть на критику пенитенциарной системы анархистами, с одной стороны отвергающими все структуры принуждения, а с другой ставящими этику чуть ли ни на первое место в своем идеале общества.

Историографию по идеологии анархизма нельзя назвать чрезвычайно обширной. Во-первых, в советский период большее внимание уделялось марксистам и их политической роли в конце XIX- начале XX в., во-вторых, либертарные проекты не воспринимались всерьез, и практика анархизма по степени своей изученности до недавнего времени превалировала над теорией. Однако сейчас, вследствие расширившихся контактов российских и зарубежных исследователей, стало невозможным игнорировать наследие анархической мысли, включая в том числе и ее критические теории.

Так как анархическая криминология в XX веке обросла большим количеством трудов, посвященных тюрьме, было принято решение обратиться к ее самому раннему периоду, когда критика систем заключения не стала еще столь проработанной, что позволит нам увидеть ее истоки и лейтмотивы.

М.А.Бакунин не сразу начал воспринимать пенитенциарную систему негативно, ведь в ранних своих трудах он не был против вертикальной структуры судов, при условии их демократического начала [4, с.148]. Это позволяло специалистам говорить о том, что до 1860-х он все-таки мечтал о демократическом государстве со свойственным ему механизмом наказания провинившихся [6, 7]. Однако, будучи в тюрьме, М.А.Бакунин последовательно описывал недостатки тюрьмы, которая уничтожала все стороны человека свободного и анархического. Мораль исчезала из-за одиночества, ведь “она заключается... лишь в объединенных индивидах” [2, с.169]. Разум тоже покидал индивида, на что М.А.Бакунин неоднократно жаловался [3, с.185-186], появлялись тенденции к озлоблению [1, с.243]. Тюрьма сама по себе - продукт людей не свободных от религии (“пенсильванская система... могла быть придумана только протестантами...”) [1, с.94], а, следовательно, и производить свободных людей она не могла. По М.А.Бакунину, на что указали Д.Геррен[5, с.48-59] и С.Ф.Ударцев[13, с.168], аморальность есть продукт неправильной организации общества, где возмездие усугубляет проблему беззакония. В идеальном же мире наказание необходимо превратить в систему лечения личности от болезни преступности.

Критика пенитенциарной системы П.А.Кропоткиным куда более обширна. Он, также как и М.А.Бакунин, считал главными причинами преступлений социальные факторы. Система правосудия для П.А.Кропоткина вообще не справлялась с миссией исправления

преступника, по его мнению, даже самая современная тюрьма - порочна [9, с.445]. Не очистившись от варварских идей мести и наказания [11, с.221], она являлась “университетом преступности,” [9, с.445 - 446] она порождала то, с чем борется. Создавая преступников, пенитенциарная система укрепляла у людей понятие о ее необходимости, а там, где есть идеи о неизбежности тюрьмы, суда и судей - там рождались идеи о необходимости государства [10, с.5]. П.Рябов также подчеркивал [12, с.39], что в представлениях анархиста государство и механизмы возмездия лишали человека чувства ответственности за свои действия, облегчая совершение преступлений. П.А.Кропоткин полагал, что казни и пытки подрывают в обществе уважение к жизни вообще [8, с.257]. Следовательно, их отсутствие есть необходимый элемент обеспечения права на жизнь - и в подобной постановке вопроса очевидно новаторство князя [13, с.235]. Итак, по мнению П.А.Кропоткина, пенитенциарная система являлась и продуктом, и опорой негативных структур в обществе.

Подводя итоги, следует отметить, что со второй половины XIX века идет постепенное переключение акцента с исследования крупных систем на их составляющие, что в случае с анархизмом означает постепенный уход от обобщенной критики государства к более точечному анализу всех мелких структур угнетения личности, пронизавших общество. Это мы видим и на примере критики пенитенциарной системы, которая у М.А.Бакунина - просто институт насилия над человеком, а у П.А.Кропоткина - это уже механизм поддержания властных отношений, который и наказывает, и производит преступников.

Источники и литература

- 1) Бакунин М. А. Собрание сочинений и писем. 1828-1876 / М.А. Бакунин ; под ред. и с примеч. Ю. М. Стеклова. - М.: 1934-1935. Т. 4 : В тюрьмах и ссылке. 1849-1861. - 1935.
- 2) Бакунин М.А. Исторические софизмы доктринерской школы немецких коммунистов. // Михаил Бакунин. Избранные сочинения. Том II. Кнута-Германская империя и Социальная революция. СПб.; М.; 1919.
- 3) Бакунин М.А. Письма М. А. Бакунина к А. И. Герцену и Н. П. Огареву. СПб.; 1906.
- 4) Бакунин М.А. Принципы и организация интернационального революционного общества // Бакунин М.А. Анархия и порядок: Соч. - М., 2000.
- 5) Герен Д. Анархизм: от теории к практике. М., 2015.
- 6) Дамье В.В. Михаил Бакунин: от социалистического федерализма к анархизму. Философские науки. 2014. №. 7. С. 83-102.
- 7) Кислицына И. Л. Теория демократического социального государства М. А. Бакунина // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2013. №. 160. С. 14-23.
- 8) Кропоткин П.А. Анархия, ее философия, ее идеал. // Кропоткин П.А. Избранные труды. М., 2010.
- 9) Кропоткин П.А. Записки революционера. М., 1988.
- 10) Кропоткин П.А. Организация возмездия, именуемого правосудием. М., 1906.
- 11) Кропоткин П.А. В русских и французских тюрьмах. — СПб.; 1906.
- 12) Рябов П.В. Проблема личности в философии классического анархизма: диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.03. М., 1996.
- 13) Ударцев С.Ф. Правовая и политическая теория анархизма в России: история и современность. М., 1994.