

Секция «Историческая политология, история общественных движений и политических партий»

Национализм vs. трайбализм: переосмысление форм организации движений иракских курдов в XX веке

Научный руководитель – Вертяев Кирилл Валентинович

Веденев Илья Николаевич

Аспирант

Институт востоковедения РАН, Москва, Россия

E-mail: ilya.vedenev@gmail.com

- 1) Известно, что на протяжении всего XX века в Ираке имела место борьба курдов за независимость (в частности, предоставление автономии). В связи с этим закономерно возникает вопрос, какие формы национальное движение принимало.
- 2) В современной научной литературе, посвящённой истории национальной борьбы курдов, существуют две противоположные точки зрения. Так, с одной стороны утверждается, что - даже на начальном этапе борьбы - преобладающими были соображения национализма, либо, как минимум, в процессе национальной борьбы она становилась всё "менее трайбалистской" и всё "более националистической". Такой позиции, в частности, придерживался Э. Сиван. По его мнению, "в отличие от предыдущих восстаний, которые исходно были племенными, это столкновение [1946 г. - прим. И.В.] было по существу националистическим. Барзани не только сам провозгласил национальные цели восстания, но и впервые городские ячейки национального движения приняли участие в борьбе, придав ей новое измерение" [Stansfield, p. 63].
- 3) В противоположность этому Макдаул считал, что "существует мало убедительных доказательств того, что Барзани поддерживал общекурдское дело в ходе своего восстания <...> Как любой хороший вождь племени, он постоянно стремился расширить свою региональную власть" [Macdowall, p. 293]. Также аналогичные высказывания производятся им по отношению не только к восстаниям шейха Махмуда Барзанджи (которые предшествовали Мехабадской республике 1946 г.), но также и более поздним восстаниям Мустафы Барзани, упомянутого в цитировании (после Июльской революции 1958 г. в Ираке).
- 4) И хотя нельзя сказать, чтобы правомочной была только одна из этих двух точек зрения, вместе с тем нельзя упускать из виду тот факт, что курдское общество (даже в пределах одного Ирака) остаётся разделённым вплоть до настоящего времени, при этом разделённость его уходит на уровень племенных отношений начала XX в. В связи с этим нынешняя ситуация, текущая политическая борьба в рамках послесаддамовского устройства Ирака, представляет собой не то что "пережиток трайбализма", но находится в прямой зависимости от родо-племенных структур, существующих до сих пор: клан Барзани (ДПК), клан Талабани (ПСК), группа Ноширвана Мустафы, отколовшаяся от Талабани (партия "Горран"). Это, в свою очередь, позволяет нам выдвинуть гипотезу о том, что национализм и трайбализм соотносятся друг с другом не "антиномически", но как два момента (в гегелевском смысле этого слова), противоречие между которыми задаёт динамику политической жизни курдов в Ираке как на местном, так и на федеральном уровне: "националистическое по форме, клановое по существу".

Источники и литература

- 1) McDowall D. A Modern History of the Kurds [3rd rev. ed.]. London; New York: Tauris, 2005.
- 2) Rubin M. Kurdistan Rising? Considerations for Kurds, Their Neighbors, and the Region. American Enterprise Institute, 2016. 145 p.
- 3) Stansfield G. Iraqi Kurdistan: Political Development and Emergent Democracy. London; New York: Routledge Curzon, 2003.