

Секция «Актуальное состояние и перспективы развития психологии образования»

**Академическая мотивация и мотивы выбора профессии студентов
психологической специальности**

Научный руководитель – Захарова Анна Николаевна

Герасимова София Ярославовна

Студент (специалист)

Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, Чебоксары, Россия

E-mail: z.sarvas@mail.ru

Целью работы стало изучение академической мотивации и мотивов выбора профессии студентов психологической специальности.

Методы исследования: анализ научных источников, анкетирование, тестирование, методы математико-статистической обработки данных.

В работе использовались следующие психодиагностические методики:

- 1) «Мотивы выбора профессии» (Р.В. Овчарова);
- 2) Шкала академической мотивации (Т.О. Гордеева, О.А. Сычев и Е.Н. Осин)

В исследовании приняло участие 20 студентов, обучающихся по специальности «Клиническая психология» в возрасте от 19 до 24 лет.

В корреляционном анализе выявлены положительные взаимосвязи между «познавательной» академической мотивацией и «мотивацией саморазвития» ($r=0,91$; $p\leq 0,01$), «мотивацией достижения» ($r=0,85$; $p\leq 0,01$), «мотивацией самоуважения» ($r=0,48$; $p\leq 0,05$) и отрицательная по отношению к «амотивации» ($r= [U+02D7]0,48$; $p\leq 0,01$), что свидетельствует о том, что студенты, испытывающие познавательный интерес в обучении, стремятся стать компетентными, направлены на достижение высоких результатов. На их самооценку влияет самореализация в обучении.

Также были обнаружены статистически значимые положительные взаимосвязи между «познавательной» мотивацией и такими типами мотивов, как «внутренние социальные мотивы» ($r=0,71$; $p\leq 0,01$); «положительные внешние мотивы» ($r=0,44$; $p\leq 0,05$), что показывает, что выбор профессии у студентов с высокой познавательной мотивацией обусловлен стремлением к престижу.

Выявлены положительные взаимосвязи между академической «мотивацией достижения» и «мотивацией саморазвития» ($r=0,87$; $p\leq 0,01$), «внутренними социальными мотивами» выбора профессии ($r=0,49$; $p\leq 0,05$), что говорит о том, что студенты, направленные на достижение высоких результатов, стремятся реализовать свой потенциал в учебе, а их выбор специальности обусловлен желанием иметь профессию с высоким социальным статусом.

Далее обнаружены положительные и отрицательные взаимосвязи между «мотивацией саморазвития» и «мотивацией самоуважения» ($r=0,46$; $p\leq 0,05$), «амотивацией» ($r= [U+02D7]0,50$; $p\leq 0,05$), «внутренними индивидуальными мотивами» ($r=0,46$; $p\leq 0,05$) и «внутренними социальными мотивами» ($r=0,69$; $p\leq 0,01$), что показывает, что студенты, стремящиеся реализовать потенциал в учебе и достигнуть компетентности, редко испытывают разочарование в обучении, при выборе специальности они часто руководствовались желанием получить профессию, приносящую удовольствие и престиж.

Статистически значимые взаимосвязи выявлены между академической «мотивацией самоуважения» и «интроецированной мотивацией» ($r=0,56$), «экстернальной мотивацией» ($r=0,46$; $p\leq 0,05$), «внутренними социальными мотивами» ($r=0,46$; $p\leq 0,05$), что говорит о том, что студенты, которые испытывают чувство личной значимости в обучении, чаще

других ощущают чувство долга перед собой, также у них наиболее выражен конформизм, а их выбор специальности значительно обусловлен стремлением к престижу, статусу.

Положительные взаимосвязи обнаружены между «интроецированной мотивацией» и «экстернальной мотивацией» ($r=0,44$; $p \leq 0,05$), «внешними отрицательными мотивами» ($r=0,54$; $p \leq 0,05$), что позволяет предположить, что студенты, испытывающие чувства долга перед собой и другими людьми, часто при выборе профессии испытывали внешние отрицательные воздействия.

Статистически значимые взаимосвязи выявлены между «индивидуальными внутренними мотивами» и «внутренними социальными» ($r=0,52$ $p \leq 0,05$), «внешними положительными» ($r=0,53$; $p \leq 0,05$), что говорит о том, что студенты, выбравшие профессию исходя из ее личной значимости, также стремились к престижу и карьерному росту.

Также установлены положительные взаимосвязи между «социальными внутренними мотивами» и «отрицательными внешними мотивами» ($r=0,45$; $p \leq 0,05$), «положительными внешними» ($r=0,47$; $p \leq 0,05$), что свидетельствует о том, что студенты, чей выбор профессии значительно был обусловлен стремлением к престижу, стремились к одобрению коллектива и испытывали негативные внешние воздействия.

Дополнительно был проведен метод анкетирования, которое проводилось с другой выборкой испытуемых, в которой участвовало 26 студентов психологической специальности в возрасте от 18 до 29 лет.

Среди факторов, наиболее повлиявших на выбор специальности психолога, 74% респондентов отметили фактор «сама специальность» и 26 % респондентов отметили фактор «возможность обучения на бюджете».

Разочарование в выбранной профессии никогда не испытывали 58% респондентов, редко - 35%, часто - 4% и 4% постоянно разочаровываются.

После окончания университет 38% ответили, что хотят работать по специальности, 23% пока не определились, 19% собираются попробовать себя в профессиях, смежных с профессией "психолог", 8% будут реализовывать себя в науке психологии, 8% собираются получать второе высшее образование, 4% будут совмещать работу психолога с другой профессией.

По результатам проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

Большинство студентов приступили к учебе с желанием овладеть профессией психолога, видя психологию в центре своих интересов. Высокий уровень познавательной мотивации отмечен почти у половины испытуемых. Но меньше половины обучающихся уверенно планируют работать по специальности после окончания ВУЗа, 58 % среди опрошенных никогда не испытывали разочарования от сделанного выбора. Если проследить по всем шкалам, то проблемы с мотивацией имеют только четыре человека, то есть, 20 % опрошенных.

Источники и литература

- 1) Бондаренко С.М. Проблема формирования познавательного интереса при классно-групповом и про-граммированном обучении // Вопросы алгоритмизации и программированного обучения. - М., 1973. - Вып.
- 2) Гордеева Т.О., Сычев О.А., Осин Е.Н. Опросник «Шкалы академической мотивации» // Психологический журнал. 2014. Т. 35. № 4. С. 96-107.
- 3) Захарова А.Н. Психология личностной конкурентоспособности в условиях современных гло-бальных рисков: экономико-психологический дискурс исследования // Качество и инновации в XXI веке: материалы XII Межд. науч.-практ. конф. 2014. С. 98-103.

- 4) Захарова А.Н. Методы активизации интеллектуального и творческого потенциала личности: учебное пособие. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2012. 60 с.
- 5) Захарова А.Н. Прикладная психология профессиональной деятельности: практикум. Чебоксары: Изд-во Чуваш. унта, 2010. 192 с.
- 6) Зимняя И. А. Педагогическая психология. — М.: Издательство «Логос», 2004.
- 7) Kutuev R.A., Mashkin N.A., Yevgrafova O.G., Morozov A.V., Zakharova A.N., Parkhaev V.T. Methodological guidance of educational monitoring effectiveness // Modern Journal of Language Teaching Methods. 2017. Т. 7. № 3. С. 405-410.