

Секция «Актуальное состояние и перспективы развития психологии образования»

Студенты-психологи с более высоким уровнем принятия целей обучения и самооценки обучения обладают более высоким уровнем развития учебных умений

Научный руководитель – Асланова Маргарита Сергеевна

Андержанова Валерия Сергеевна

Студент (специалист)

Первый Московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова,
Москва, Россия

E-mail: valeriedahmer@yandex.ru

Концепция И.И. Ильясова [2] о формировании структуры учебных умений рассматривает процесс обучения как приобретение знаний путем построения и закрепления их в опыте учащегося. В процессе обучения формируются учебные умения (УУ), которые, согласно концепции И.И. Ильясова, подразделяются на основные и дополнительные. Основные учебные умения - это умения, позволяющие осуществлять познавательные и мнемические действия в процессе обучения. Дополнительные учебные умения включают умения учащегося управлять психологическими (мотивационно-волевая сфера, эмоциональная сфера, самосознание) и педагогическими факторами собственного учения [3].

Имплицитные теории, которых придерживаются учащиеся в процессе обучения, могут оказывать влияние на развитие основных и дополнительных учебных умений в процессе обучения [1]. Поскольку убеждения, которых придерживаются учащиеся о собственной личности и уровне интеллекта, закладываются родителями или же в школьных учреждениях, то цели, которые они будут выбирать в процессе освоения и построения знаний будут влиять в дальнейшем на их учебную и социальную деятельность.

Целью данного исследования является комплексный анализ общего уровня развития основных, дополнительных учебных умений и их связей с имплицитными целями учебного процесса.

На **выборке** из 102 студентов 1, 3 и 6 курса (средний возраст 21,2 лет), среди которых 33,3 % являлись учащимися младших курсов (1 курс), 36,3 % - учащимися средних курсов (3 курс), 30,4 % учащимися старших курсов (6 курс) и выпускников, была проведена проверка **гипотезы** о том, что студенты-психологи с более высоким уровнем принятия целей обучения и самооценки обучения обладают более высоким уровнем учебных умений.

Методики. Диагностика уровня сформированности учебных умений проводилась с помощью методики диагностики основных и дополнительных учебных умений И.И. Ильясова и методики «Опросник имплицитных теорий и целей обучения» К.Двек в адаптации Т.В. Корниловой. Оценка сформированности дополнительных УУ проводилась с применением 26 вопросов для самооценивания, касающихся обучения в университете. «Опросник имплицитных теорий и целей обучения» К.Двек в адаптации Т.В. Корниловой состоит из 28 утверждений, ответы на которые формируются по 6-балльной шкале Лайкерта.

Результаты. В ходе корреляционного анализа связей учебных умений с такими имплицитными теориями, как самооценка обучения и принятие целей обучения было выявлено, что чем выше уровень развития мотивационно-волевой сферы ($R=0,243$; $p=0,014$) и дополнительных учебных умений ($R=0,223$; $p=0,024$), тем выше способность к принятию целей обучения и высокому уровню самооценки обучения. Также чем выше уровень успеваемости ($R=0,380$; $p=0,005$) и способности к планированию времени ($R=0,212$; $p=0,032$), тем выше уровень самооценки обучения. Высокий уровень целей обучения ($R=0,268$; $p=0,006$) связан с высокой способностью к принятию целей обучения.

Регрессионный анализ связей учебных умений и принятия целей и самооценки обучения показал, что рост уровня принятия целей обучений на 13% объясняется снижением уровня общих учебных умений и ростом уровня мотивационно-волевой сферы. Так же рост уровня самооценки обучения на 8% объясняется ростом уровня дополнительных учебных умений.

Выводы. Было выявлено, что студенты-психологи, имеющие высокий уровень принятия целей обучения и самооценку обучения, имеют высокий уровень развития дополнительных учебных умений. Высокий показатель принятия целей обучения означает ориентированность на процесс учения. Однако, чем ниже уровень общих учебных умений и уровень способности к самостоятельному построению знаний, тем ниже способность к принятию целей обучения.

Источники и литература

- 1) Dweck C.S. Self-theories: Their role in motivation, personality and development. - Philadelphia, PA: Psychology Press, 1999. - 212 p.
- 2) Ильясов И.И. Структура процесса учения. М.: Издательство МГУ, 1986.
- 3) Ильясов И.И., Симонян М.С. Вариант описания состава общих учебных умений // Материалы Международной научной конференции «Деятельностный подход к образованию в цифровом обществе» (Москва, 13–14 декабря 2018 г.). М.: ИД МГУ (типография), 2018. С. 153–158.