

Секция «Актуальное состояние и перспективы развития психологии образования»

Дистанционное обучение и его влияние на мотивацию и уровень тревожности студентов в современных экономических условиях

Научный руководитель – Пожарская Елена Леонидовна

Эйфир Маргарита Михайловна

Студент (бакалавр)

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Факультет менеджмента,
Москва, Россия

E-mail: eyfir2001@yandex.ru

Пандемия Covid-19 внесла свои изменения во все сферы нашей жизни. Это не только экономика, бизнес, финансы, но и образование. Этой весной студенты и школьники всех вузов и школ России опробовали новый формат обучения - дистанционный. И сегодня, когда пандемия снова начинает набирать обороты, студенты вновь вынуждены возвращаться на дистанционное обучение.

Исследование мотивации на протяжении многих лет является актуальной и фундаментальной проблемой для отечественной и зарубежной психологии [5]. Термин «мотивация» был впервые употреблен в статье А.Шопенгауэра «О четверояком корне закона достаточного основания» и трактовался, как казуальность, то есть некая случайность, не поддающаяся обобщению, видимая изнутри. А.Н.Леонтьев рассматривал мотив и мотивацию в контексте теории деятельности, употребляя данную терминологию в значении конкретизации потребности, условий и направления деятельности. В дальнейшем ученица Л.Выгодского Л.И.Божович, продолжая научную традицию, обозначила понятие мотив, как мощную побудительную силу осуществления деятельности. На сегодняшний день под понятием мотивация понимается совокупность систем процессов, отвечающих за побуждение и деятельность[1].

В проводимом исследовании студентам было предложено три методики:

- Методика мотивации на успех Т.Элерса[2];
- Методика мотивация успеха и боязнь неудач (МУН), А. А. Реана[3];
- Тест на уровень тревожности Спилбергера-Ханина[4].

В опросе приняли участие 32 студента (РЭУ им. Плеханова, РУДН) первых и вторых курсов, учащихся очно (16 человек) и дистанционно (16 человек).

В ходе опроса студентов очной формы обучения по методике Т.Элерса (Рис.1) было выявлено, что:

- в 50% случаев у студентов преобладает средний уровень мотивации на успех; в 25% случаев у студентов преобладает умеренно-высокий уровень мотивации на успех; в 19% случаев у студентов преобладает высокий уровень мотивации; в 6% случаев у студентов преобладает низкий уровень мотивации.

У студентов дистанционной формы обучения, опрошенных по методике Т.Элерса (Рис.2) было выявлено, что:

- в 56% случаев у студентов преобладает средний уровень мотивации на успех; в 44% случаев у студентов преобладает умеренно-высокий уровень мотивации на успех; низкий и высокий уровень мотивации на успех зафиксирован не был.

Также студентам была предложена методика МУН А.А.Реана. Согласно проведенному опросу (Рис.3) у студентов обучающихся очно:

- в 56% случаев наблюдается выраженная позитивная мотивация на успех (надежда на успех); в 19% случаев наблюдается тенденция мотивации на успех; в 19% случаев у

студентов не выявлено определенной склонности мотивации на успех или не удачу; в 6% случаев у студентов диагностировалась тенденция мотивации на неудачу; студентов, мотивированных на неудачу не было выявлено.

В то время как у студентов дистанционного обучения наблюдались следующие результаты (Рис.4):

- в 31% случаев наблюдается выраженная позитивная мотивация на успех (надежда на успех); в 19% случаев наблюдается тенденция мотивации на успех; в 13% случаев у студентов не выявлено определенной склонности мотивации на успех или не удачу; в 31% случаев у студентов диагностировалась тенденция мотивации на неудачу; в 6% случаев у студентов наблюдалась мотивации на неудачу.

Согласно результатам проведенного теста уровня тревожности Спилбергера-Ханина (Рис.5) у студентов наблюдается ярко выраженный низкий уровень ситуативной тревожности, но при этом преобладает высокий уровень личностной тревожности.

Таким образом, согласно проведенным опросам можно прийти к следующим выводам:

- Студенты обучающиеся дистанционно обладают высоким уровнем мотивации на успех и не демонстрируют тенденцию на низкий уровень мотивации, в то время как в менее 10% случаев у студентов очной формы обучения присутствует тенденция на низкий уровень мотивации (Рис.6);

- В более 50% случаев студенты очной формы обучения демонстрируют позитивную мотивацию на успех и в менее 10% случаев тенденцию мотивации на неудачу в обучении. В то время студенты дистанционной формы в более 30% случаев демонстрируют тенденцию мотивации на неудачу в обучении(Рис.7);

- У студентов как очной, так и дистанционной формы обучения наблюдается низкий уровень ситуативной тревожности. Это означает, что проблемы, связанные с неблагоприятной ситуацией с вирусом Covid-19, переходом на дистанционное обучение, вопросы, связанные с дистанционным обучением, не влияют на уровень ситуативной тревожности опрошенных студентов, но на этом фоне выявляется высокий уровень личностной тревожности. Это говорит о том, что экономическая нестабильность в стране, угроза Covid-19 влияют на повышение уровня личностной тревожности среди студентов.

Источники и литература

- 1) Герасименко Н.А. Мотивация студентов к обучению: социально-психологический аспект //Вестник университета №7-8, 2017, с.179-182
- 2) Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. — Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2001. — 672 с (с.626-629).
- 3) Реан А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение. — СПб.: «прайм-ЕВРОЗНАК», 2004. — 416 с. (с. 138, 146-147)
- 4) Рогов Е.И.Настольная книга практического психолога: Учеб. пособие: В 2 кн. — 2-е изд., перераб. и доп.— М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. — Кн. 1: Система работы психолога с детьми разноговозраста. — 384с: ил.(с.343-346)
- 5) Vasyakin B.S., Ivleva M.I., Pozharskaya E.L., Shcherbakova O.I. A STUDY OF THE ORGANIZATIONAL CULTURE AT A HIGHER EDUCATION INSTITUTION (CASE STUDY: PLEKHANOV RUSSIAN UNIVERSITY OF ECONOMICS (PRUE)) International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Т. 11. № 18. С. 11515-11528

Иллюстрации

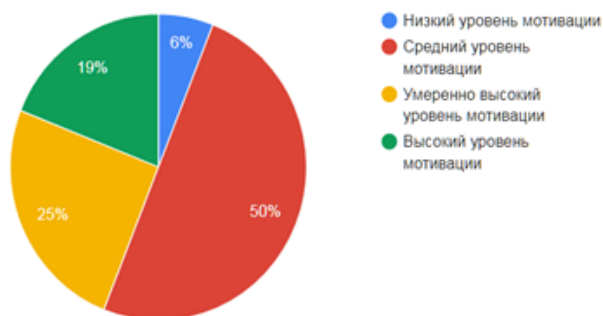


Рис. 1. Результаты опроса студентов, обучающихся очно, по методике Т.Элерса.

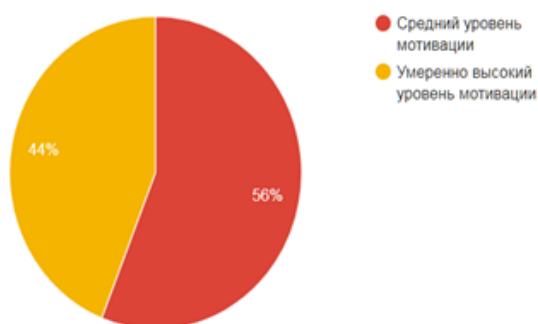


Рис. 2. Результаты опроса студентов, обучающихся дистанционно, по методике Т.Элерса.

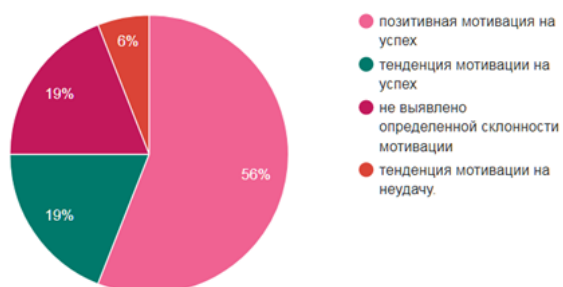


Рис. 3. Результаты опроса студентов, обучающихся очно, по методике А.Реана.

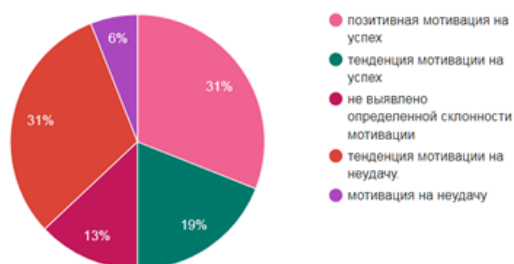


Рис. 4. Результаты опроса студентов, обучающихся дистанционно, по методике А.Реана

Уровень	Ситуативная тревожность	Личностная тревожность
Низкий уровень тревожности	63%	3%
Умеренный уровень тревожности	34%	33%
Высокий уровень тревожности	3%	66%

Рис. 5. Результаты опроса студентов на уровень тревожности по Спилбергеру-Ханину

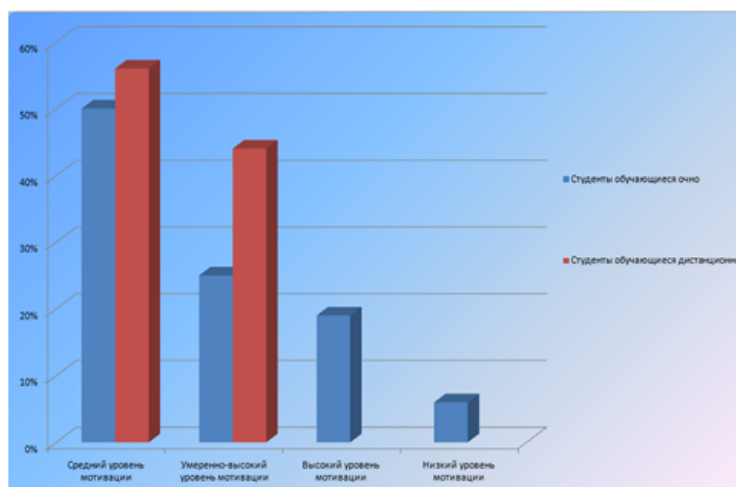


Рис. 6. Сравнение результатов, полученных по методике Т.Элгера

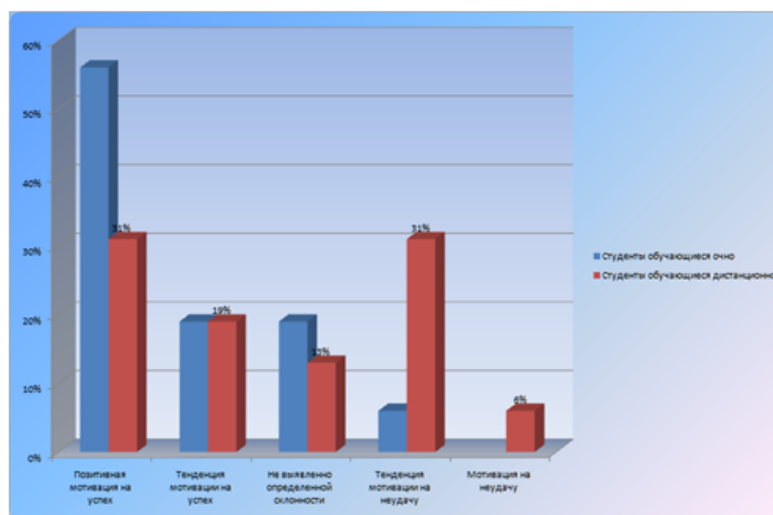


Рис. 7. Сравнение результатов, полученных по методике А.Реана