

Секция «Актуальное состояние и перспективы развития психологии образования»

Роль детско-родительских отношений в учебной мотивации студентов и их благополучии

Научный руководитель – Гордеева Тамара Олеговна

Нечаева Дарина Михайловна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии образования и педагогики, Москва, Россия

E-mail: dnechaeva@bk.ru

Мотивационная сфера - это одна из научных областей, интерес к которой не ослабевает на протяжении многих лет. Изучение учебной мотивации, ее источников, факторов влияния актуален и сегодня. Особый интерес эта тема вызывает и в связи сложившейся эпидемиологической обстановкой в мире. Наблюдается равнодушие к учебной деятельности, снижение общего уровня знаний, проблемы с мотивацией учения. Многие отечественные и зарубежные исследователи и ученые обращались к проблемам формирования мотивации и ее развития (К. Левин, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, Г. Мюррей, Х. Хекхаузен, Д. МакКлелланд, Э. Деси, Р. Райан, Ю.М. Орлов, А.К. Маркова, Т.А. Саблина, В.С. Юркевич, Т.О. Гордеева, И.И. Вартанова и др.).

Мотивация является главной движущей силой в поведении и деятельности человека, в том числе, в процессе формирования будущего специалиста, как профессионала в определенной сфере. Поэтому особенно важным встает вопрос о стимулах, мотивах именно учебно-профессиональной деятельности студентов (Стародубцева, 2014). Все это обусловило интерес к вопросу о факторах, влияющих на учебную мотивацию. Проведенное исследование имело цель проанализировать особенности связи разных типов учебной мотивации студентов и детско-родительских отношений, благополучия и оптимизма. Мотивация рассматривается как качественное неоднородное структурное образование, с позиций концепции самодетерминации (Э.Л. Деси, Р.М. Райан), в которой особое место уделяется 3 базовым потребностям: автономии, компетентности, связанности с другими людьми. Теория самодетерминации, предложенная Э.Деси и Р.Райаном, которых называют живыми классиками современной теории мотивации, возникла в рамках позитивной психологии и сегодня является одной из самых крупных и признанных в мире концепций (Гордеева, 2010, 2015).

Данное исследование основано на анализе литературы, посвященной проблемам развития мотивации учения в юношеском возрасте и анализу влияния родителей на ее формирование. В системе мотивов учения переплетаются внешние и внутренние мотивы. К внутренним мотивам относятся такие, как собственное развитие в процессе учения; истинный источник деятельности человека находится в нем самом. Внешние мотивы исходят от родителей, педагогов, окружения или общества (Королева, 2019). Внутренняя мотивация базируется на потребности в самодетерминации (автономии), компетентности и связанности - следовательно, удовлетворение этих трех значимых потребностей или одной из них влечет за собой развитие внутренней мотивации и является ее источником. Жесткий контроль и четкие правила, отсутствие положительной и адекватной обратной связи, навязывание деятельности, контролирующей стиль преподавания, дедлайны, балльные шкалы оценивания, ситуации соревнования - снижают уровень внутренней мотивации. Для усиления чувства автономии важны ситуации, где личность ощущает свободу выбора в параллельном отсутствии ощущения контроля и принуждения. В процессе обучения необходимо опираться на внутреннюю мотивацию, мотивы в данном случае бу-

дуг лежать внутри самой активности, а также продуктивно сказываться на результатах обучения. (Гордеева, 2010).

Р. Райан с коллегами показали в своих исследованиях, что автономия развивается более результативно в условиях, когда дети и подростки чувствуют связанность со взрослыми. Также исследование, проведенное авторами в 1997 году, показало результаты различий между семьями, где родители в разной степени поддерживали автономию детей (Grolnick, Deci, Ryan, 1997). В семьях, где автономия поддерживалась больше - дети больше стремились к приобретению мастерства. Другие зарубежные исследования показывают, что дети, имеющие родителей, которые способствуют удовлетворению у них базовых психологических потребностей - имеют выраженную внутреннюю мотивацию и большой уровень психического благополучия (Lekes et al., 2009). На основе исследований, посвященных учебной мотивации и проведенных в последние несколько десятков лет можно сделать вывод, что поддержание самодетерминации ребенка действительно играет важную роль в формировании личности ребенка и его благополучия (Гордеева, 2010).

В исследовании приняли участие 127 студентов, обучающихся в городах Москва и Калининград, из них 45 мужчин. Средний возраст испытуемых составил 20 лет. Использовались следующие методики - модифицированная методика "Шкала восприятия родителей" (POPS, Robbins, 1994, Гордеева, 2019), шкала академической мотивации (ШАМ, Гордеева и др., 2017), включающая шкалы внутренней и внешней мотивации, в том числе мотивацию уважения родителями, шкала субъективного счастья С. Любомирски (Леонтьев, Осин, 2008), шкала благодарности МакКалоу и коллег (GQ-6, McCullough et al., 2002, Титова-Грэншам, 2020) как показатель личностного благополучия, опросник диспозиционного оптимизма (LOT, Carver, Sheier, ТДО, адаптация Гордеева, Осин, Сычев, 2020), шкала позитивного аффекта и негативного аффекта, ШПАНА (Осин, 2012). В результате обработки заполненных методик были выявлены значимые связи для нескольких шкал. Мы уделяли особое внимание шкалам POPS (принятие и поддержка, отвержение и непонимание, фрустрация автономии).

Попарное сравнение типов учебной мотивации с использованием корреляции Пирсона выявило значимые корреляции между принятием и поддержкой и: отвержением и непониманием ($r = -0,862, p < 0,001$), фрустрацией автономии ($r = -0,732, p < 0,001$), уровнем позитивного аффекта ($r = 0,382, p < 0,001$), внутренней мотивацией ($r = 0,238, p < 0,001$), амотивацией ($r = -0,306, p < 0,001$), благополучием ($r = 0,330, p < 0,001$), оптимизмом ($r = 0,284, p < 0,001$). Также были обнаружены значимые связи между отвержением и непониманием и: фрустрацией автономии ($r = 0,707, p < 0,001$), позитивным аффектом ($r = -0,378, p < 0,001$), негативным аффектом ($r = 0,394, p < 0,001$), внутренней мотивацией ($r = -0,194, p < 0,001$), амотивацией ($r = 0,245, p < 0,001$), благополучием ($r = -0,369, p < 0,001$), благодарностью, ($r = -0,224, p < 0,001$), оптимизмом ($r = -0,363, p < 0,001$). Шкала фрустрации автономии коррелирует с: позитивным аффектом ($r = -0,324, p < 0,001$), негативным ($r = 0,396, p < 0,001$), внутренней мотивацией ($r = -0,215, p < 0,001$), амотивацией ($r = 0,258, p < 0,001$), благополучием ($r = -0,276, p < 0,001$), благодарностью ($r = -0,218, p < 0,001$), оптимизмом ($r = -0,223, p < 0,001$). Между полом, курсом обучения уровнем успеваемости и шкалами POPS, внутренней мотивацией значимых корреляций выявлено не было. Так же были проанализированы связи показателей внутренней учебной мотивации студентов с другими показателями мотивации и психологического благополучия. Обнаружено, что внутренняя мотивация, помимо описанных выше значений коррелирует с: мотивацией самоуважения ($r = 0,634, p < 0,001$), негативно с амотивацией ($r = -0,682, p < 0,001$), а также с позитивным аффектом ($r = 0,424, p < 0,001$), негативным аффектом ($r = -0,292, p < 0,001$), благополучием ($r = 0,381, p < 0,001$), благодарностью ($r = 0,254, p < 0,001$) и оптимизмом ($r = 0,405, p < 0,001$), что подтверждает результаты аналогичных

исследований на российских выборках студентов (Гордеева, Осин, 2012).

Таким образом, с помощью стратегий принятия и поддержки детей в детско-родительских отношениях, поддержания автономии, можно влиять на их благополучие, оптимизм, позитивный и негативный аффекты, а самое главное, на учебную мотивацию студента. Напротив, отвержение и непонимание со стороны родителей негативно сказывается на всех показателях благополучия, оптимизма и мотивации. Внутренняя мотивация, в свою очередь, оказывает положительное влияние на все личностные показатели и позитивно связана с принятием и поддержкой со стороны родителей.

Проведенное исследование позволило понять роль детско-родительских отношений, а именно таких факторов, как принятие и поддержка, отвержение и непонимание, поддержка и фрустрация автономии родителей на учебную мотивацию, оптимизм, аффекты, благодарность, и благополучие студентов.