

## Гендерные особенности восприятия социально-психологических рисков в период пандемии

Научный руководитель – Тихомандрицкая Ольга Алексеевна

*Попова Татьяна Владимировна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия  
*E-mail: mansonitto@gmail.com*

Современное общество неизбежно сталкивается с новыми рисками, число которых с каждым годом возрастает. Несмотря на то, что в XXI веке мы наслаждаемся беспрецедентным уровнем личной безопасности, а качество жизни улучшается совместными достижениями науки и техники, вместе с прогрессом приходят и новые виды угроз, с которыми необходимо совладать. В более ранних источниках было показано, что восприятие риска является не специфической характеристикой личности, а частным видом социальной перцепции, и социальная ситуация может рассматриваться как полноценный «социальный объект». В нашем исследовании мы предлагали респондентам оценить степень потенциальной опасности различных видов угроз (всего 14 вариантов ситуаций), а также их актуальности на момент проведения исследования (весна 2020 г.). Всего выборку составили 100 человек: 20 человек приняли участие в пилотной части исследования, 80 человек - в основной. Гипотезы: 1. Субъективная оценка опасности различных видов потенциальных угроз будет отличаться в разных гендерных группах. 2. Результаты оценки самых потенциально опасных видов угроз будут положительно коррелировать с уровнем стресса. Основные результаты: 1. Было проведено сравнение результатов оценки потенциально опасных ситуаций с другой методикой исследования - опросом на острый и хронический стресс. Был проведен корреляционный анализ, выявлена связь оценки некоторых видов угроз с показателями острого стресса.

- Было показано, что показатель общей оценки опасных ситуаций «Финансово-экономический кризис» ( $r = 0,279$ ) и «Ограничение свободы государством» ( $r = 0,26$ ) прямо пропорционален уровню острого и хронического стресса респондентов.
- Также была выявлена значимая корреляция оценки потенциально опасных ситуаций «Моральное давление угроза психическому здоровью, травля» ( $r = 0,294$ ) и «Неконтролируемое поведение людей (встреча с людьми с психическими отклонениями в острой форме или под действием психоактивных веществ)» с показателем хронического стресса респондентов ( $r = 0,285$ ). Этот результат может объясняться тем, что люди склонны оценивать те или иные события как более опасные, если вероятность их возникновения в жизни достаточно высока. Можно предположить, что для людей, подверженных хроническому стрессу, угрозы морального давления и общения с людьми, находящимися под действием психоактивных веществ, являются более актуальными на данном этапе, поэтому их потенциальная опасность оценивается выше.

2. Далее был проведен анализ межгрупповых различий по фактору гендера. Были выявлены значимые различия в оценке потенциально опасных ситуаций в двух гендерных группах на основании критерия U Манна-Уитни для независимых выборок:

- Мужчины значительно выше оценивают вероятность эпидемической угрозы, чем женщины.
- При этом женщины значительно выше, чем мужчины, оценивают уровень своей тревоги при мысли об угрозах морального давления, а также о неконтролируемом поведении отдельных личностей или толпы. Данный вывод может объясняться тем, что при столкновении с подобными угрозами мужчины в большей степени, чем женщины, уверены, что они смогут себя защитить, поэтому уровень их тревоги значительно ниже, чем у женщин.

Гипотеза была подтвердилась: оказалось, что восприятие потенциальных угроз действительно отличается у разных групп: на уровень тревоги, оценку вероятности и степени возможной опасности предложенных ситуаций влияет гендер респондента.

3. Результаты второго раздела исследования, посвященного адаптации респондентов к изменяющимся условиям жизни, вызванным пандемией COVID-19. Для анализа гендерных различий был выбран критерий t-критерий для независимых выборок в случае нормального распределения данных. Значимые различия в сравнении средних баллов были выявлены только по шкале №1 «Занятость в условиях пандемии»: мужчины лучше адаптированы к работе или учебе в текущих условиях, вызванных пандемией COVID-19, чем женщины.

Действительно, уровень адаптации к условиям, вызванным пандемией COVID-19, значительно отличается у мужчин и женщин по одной из шкал «Занятость в условиях пандемии»: мужчины лучше адаптированы к работе или учебе в текущих условиях, вызванных пандемией COVID-19, чем женщины. Возможной интерпретацией данного результата может быть существующий в российском обществе стереотип о том, что выполнение домашних обязанностей и уход за ребенком в большей степени воспринимается как обязанность женщины, поэтому в условиях самоизоляции адаптация женщин к удаленной работе часто совмещается с увеличенной нагрузкой в семейно-бытовой сфере (например, возрастает необходимость уделять больше времени детям, которые также вынуждены находиться дома). Поэтому можно предположить, что в текущих обстоятельствах адаптация мужчин к работе в условиях пандемии проходит успешнее, т.к. общая загруженность в этот период у женщин значительно выше. Тем не менее, наша методика не включала вопросы, касающиеся семейной жизни респондентов, а также наличия у них детей, поэтому данная интерпретация основывается исключительно на существующих в обществе стереотипов о феминности и маскулинности, и возможна только на уровне гипотезы.

### Источники и литература

- 1) Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект-пресс, 2004. – 288 с.
- 2) Зинченко Ю.П. Риск в современном мире // Риск и безопасность: социально-психологические аспекты. VI Международный симпозиум. – 2015. – С. 15–20.
- 3) Солнцева Г.Н., Корнилова Т.В. Риск как характеристика действий субъекта. М.: НИЦ «Инженер», 1999. – 80 с.
- 4) Fletcher R. Living on the Edge: The Appeal of Risk Sports for the Professional Middle Class // Sociology of Sport Journal. – 2008. – № 25. – P. 310-330.
- 5) Laurendeau J. Gendered Risk Regimes: A Theoretical Consideration of Edgework and Gender // Sociology of Sport Journal. – 2008. – № 25. – P. 293-309.