

Особенности гендерной идентичности личности с разным типом сексуальности

Научный руководитель – Мелков Сергей Викторович

Амплеева Елизавета Геннадьевна

Студент (магистр)

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

E-mail: a.lis9866@gmail.com

На сегодняшний день потребность в гендерном и сексуальном самоопределении является одним из важнейших элементов для современной молодежи ввиду решения таких возрастных задач как поиск партнера, выстраивание межличностного и профессионального взаимодействия в обществе.

Гендерная идентичность представляет собой сложную систему представлений, которая закладывается с первого момента знакомства ребенка с обществом и развивается, видоизменяясь в течение всей жизни. Категории, включающие в себя гендерную идентичность, представляют собой, систему внутриличностных ценностей и смыслов, которые человек соотносит со своим образом «Я» как представителя пола, и через них воплощает это отношение в поведении, стиле одежды, сексуальном предпочтении [3].

Сексуальная идентичность представляет собой «субъективный опыт самопознания индивидуальных проявлений сексуальности, соотносенный с паттернами поведения и общения в сфере сексуальных отношений других людей со схожим сексуальным опытом» [1].

Гендерная и сексуальная идентичности имеют одно общее основание и развиваются во взаимосвязи друг с другом. Поэтому при изучении особенностей гендерной идентичности необходимо обращать внимание не только на пол, но и на сексуальный аспект, что и определило актуальность нашего исследования.

Цель исследования: выявить особенности гендерной идентичности в юношеском возрасте с разным типом сексуальности.

Основная гипотеза: гендерная идентичность юношей и девушек с разным типом сексуальности имеет свои особенности.

Частные гипотезы:

1. В гетеросексуальной группе гендерная идентичность будет иметь выраженную заботу о своем теле, уход за ним, в то время как у групп с бисексуальной и гомосексуальной идентичностью тело будет вызывать негативное самоотношение, критику или будет отсутствовать в ответах.

2. В группе юноше с бисексуальным и гомосексуальным типом идентичности наиболее выражена маргинализация в отличие от девушек с гомосексуальной и бисексуальной идентичностью.

В исследовании особенностей гендерной идентичности личности с разным типом сексуальности были использованы такие методы как анкетирование, опрос. Анкеты содержали в себе вопросы, направленные на установление социально демографических характеристик респондентов. Опрос содержал в себе такие методики: рефлексивный тест самоотчет «Кто я как мужчина/женщина?» адаптация рефлексивного теста-самоотчета «Кто я?» В.С. Мухиной [4]; методика «Маскулинность - Феминность» С. Бем [2]. В качестве статистического метода обработки данных был использован: Контент - анализ для выявления качественных и количественных различий между группами с разным типом сексуальности; Прототипический анализ П. Вержеса для выявления особенностей представлений групп с разным типом сексуальности; Критерий - χ^2 Пирсона, для выявления

различий особенностей гендерной идентичности в группах с разным типом сексуальности; U - критерий Манна-Уитни для выявления статистически значимых различий между разными выборками.

Выборку составило 180 респондентов, которые были поделены на группы по половому признаку и сексуальному предпочтению. Таким образом, мы подвергли анализу 6 групп мужчин и женщин с разным типом сексуальной идентичности.

Полученные нами качественные и количественные результаты по методикам позволили нам сделать следующие основные выводы:

1. Гендерная идентичность юношей и девушек имеет общую типологическую особенность - андрогинность. Преобладающий андрогинный тип гендерной идентичности в группах говорит о социальной лабильности респондентов в контексте гендерных отношений. Согласно установленным данным, мы также обратили внимание на то, что среднее значение в выборке гетеросексуальных мужчин и женщин существует большой разрыв, в этой связи можно предположить, что гетеросексуальная группа в зависимости от биологического пола, так или иначе тяготеет к типологически заданному полюсу. Данное утверждение не исключает факта наличия преобладающего андрогинного типа идентичности.

2. На статистическом уровне было установлено что гендерная идентичность не взаимосвязана с сексуальной и половой идентичностью. Данный вывод отвергает выдвинутую нами ранее гипотезу о наличии различий типа гендерной идентичности у гетеро и гомосексуальной группы.

3. На уровне выдвинутой нами гипотезы о различии наличия выраженности заботы о своем теле у гетеросексуалов относительно других сексуальных групп не нашла своего подтверждения, для всех групп свойственна проявлять заботу к внешности. Внутри исследуемых нами групп было установлено, что забота и уход за телом, является приоритетом для респондентов женского пола, тогда как для мужчин данная характеристика представлена в меньшей степени. Однако, на уровне сравнения групп мужчин с разным типом идентичности, было установлено, что для гомосексуальной группы внешность и забота о теле является значимым компонентом в гендерной идентичности.

4. На уровне выдвинутой нами гипотезы о наличии различий в выраженности маргинальности у групп би и гомосексуалов в зависимости от пола была частично подтверждена, поскольку между мужчинами и женщинами действительно существуют различия на уровне выраженности маргинального признака. Однако, в большей степени маргиналии подвержены девушки, а не мужчины.

Полученные результаты, позволили ответить на поставленные цели и задачи нашего исследования. А также позволили определить круг проблем, связанных с особенностями гендерной идентичности личности в юношеском возрасте в зависимости от типа сексуальной идентичности. Потому необходимо отметить, что проблематика изучения гендерной идентичности, актуальна на сегодняшний день и требует дальнейшей проработки в области выделенных нами особенностей.

Источники и литература

- 1) Воронцов Д.В. Гендерная психология общения. – Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, 2008. – 208 с.
- 2) Клещина И.С. Гендерная психология: практикум. – СПб: Питер, 2013. – 496 с.
- 3) Клещина И.С. Гендерная психология: практикум. – СПб: Питер, 2013. – 496 с.
- 4) Мухина В.С. Рефлексивный тест-самоотчет «Кто я?»: возвращение к обоснованию установок, обращенных к реципиенту, и требования к анализу типов рефлексий на себя // Развитие личности. – 2008. – № 4. – С. 116–129.